

## ارزیابی خصوصیات کمی و کیفی علوفه اکوتیپ‌های بومی اسپرس زراعی (*Onobrychis viciifolia* Scop) در شرایط آبی و دیم کردستان

بایزید یوسفی<sup>۱\*</sup> و علی اشرف جعفری<sup>۲</sup>

۱- نویسنده مسئول، استادیار مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان کردستان، پست الکترونیک: bayzidyousefi@yahoo.com

۲- استاد، مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، تهران، ایران

تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۲/۲۲

تاریخ دریافت: ۹۰/۵/۳۰

### چکیده

به منظور بررسی تنوع ژنتیکی و روابط بین صفات در جمعیت‌های اسپرس زراعی در شرایط آبی و تنش خشکی دو آزمایش مجزا در قالب دو طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۵۰ جمعیت در ۳ تکرار در نهالستان تحقیقاتی زاله سنندج در سال ۱۳۸۹ اجرا گردید. نتایج تجزیه واریانس تلفیقی نشان داد که بین شرایط آبی و دیم از لحاظ صفات شادابی گیاه، درصد فیبر خام، قندهای محلول در آب و دیواره سلولی منهای همی سلولز *ADF* در سطح احتمال ۱ درصد و از لحاظ صفات ارتفاع گیاه، تعداد ساقه، وزن خشک گیاه، عملکرد علوفه خشک و درصد قابلیت هضم در سطح احتمال ۵ درصد اختلاف معنی‌دار وجود داشت. عملکرد علوفه خشک و بقیه صفات به استثنای تعداد روز تا گلدهی، درصد قابلیت هضم و قندهای محلول در آب در شرایط آبی بیشتر از شرایط دیم بود. تفاوت بین اکوتیپ‌ها از لحاظ صفات تعداد بوته، تعداد ساقه در سطح احتمال ۱ درصد و عملکرد علوفه خشک در سطح ۵ درصد معنی‌دار بودند. هیچکدام از صفات مورد بررسی در این آزمایش اثر متقابل محیط (آبی و دیم) × اکوتیپ معنی‌داری را نشان ندادند. به طوری که تا این مرحله اکوتیپ‌های شماره ۱۴ (سنقر ۲)، ۱۹ (الیگودرز ۲)، ۲۵ (میان‌دوآب) و ۳ (سراب) به ترتیب با تولید علوفه برابر ۲۹۹، ۲۸۹، ۲۶۶ و ۲۴۹ گرم در کرت (۲ متر مربع) بیشترین میزان علوفه خشک را تولید نمودند. عملکرد علوفه خشک با تعداد بوته، شادابی گیاه، ارتفاع گیاه، تعداد ساقه و درصد خاکستر دارای رابطه مثبت و معنی‌داری در سطح احتمال ۱ درصد و با نسبت برگ به ساقه و روز تا گلدهی رابطه منفی و معنی‌دار داشت نتیجه رگرسیون گام به گام نشان داد که صفات وزن خشک گیاه، تعداد بوته، شادابی گیاه، روز تا گلدهی و ارتفاع گیاه به عنوان اجزای اصلی عملکرد علوفه خشک با ضریب رگرسیون معنی‌دار در بین صفات بودند ( $R^2 = ۹۱$ ). گروه‌بندی اکوتیپ‌های اسپرس مورد بررسی الگوی مشخصی را منطبق بر اختلافات اکولوژیکی (اقلیمی و مکانی منشأ آوری بذر اکوتیپ‌های اسپرس) در دندروگرام تجزیه خوشه‌ای نشان داد.

واژه‌های کلیدی: اسپرس (*Onobrychis viciifolia* Scop)، عملکرد علوفه، کیفیت علوفه خشکی.

### مقدمه

۱۱۳۰۰۰۰ هکتار اعلام کرده است (*Ghasriani* و همکاران، ۲۰۰۸). پوشش غالب مراتع استان به طور عمده گروه گون‌ها، فورب‌ها (جاشیر، کما و ...) و گراس‌ها (اگروپایرون، فستوکا، بروموس) می‌باشد. اگرچه تولید متوسط مراتع استان (۳۰۰ تا ۳۵۰ کیلوگرم در هکتار) بیشتر از متوسط تولید

سطح مراتع استان کردستان، حدود ۱۴۰۰۰۰۰ هکتار (۱/۵ درصد مراتع کشور، ۱۰ درصد مراتع زاگرس و حدود ۵۰ درصد سطح استان) بوده و نتیجه طرح شناخت مناطق اکولوژیکی استان سطح قابل تیپ‌بندی مراتع را حدود

در نشخوارکنندگان، تولید علوفه زیاد با قابلیت هضم بالا، مقاومت به خشکی و سرخرطومی یونجه، تحمل زمستان‌های سخت و مقاومت در مقابل یخ‌زدگی، رشد سریع و تولید علوفه خوب در بهار را از مشخصه‌های مهم اسپرس بیان نموده‌اند. *Jason و Gerry* (۲۰۰۵) بیان کردند که ریشه عمیق اسپرس امکان مقاومت این گیاه را در مقابل خشکی (کم آبی) فراهم می‌کند و به‌عنوان یک لگوم با آزاد سازی ازت در خاک باعث حاصلخیزی بیشتر خاک برای زراعت بعدی می‌شود. *Liu و همکاران* (۲۰۰۸) در مطالعه‌ای در انگلستان تأثیر کشت مخلوط اسپرس و گراس‌ها را بر عملکرد ماده خشک بررسی و بیان نمودند، در شرایط کشت مخلوط اسپرس با گراس‌های چند ساله عملکرد سالانه ماده خشک کشت‌های مخلوط بیشتر از تک‌کشتی گراس‌ها بوده است. *Zhigang* (۲۰۰۴) تفاوت میزان جوانه‌زنی اسپرس در کاشت بذر بدون غلاف و با غلاف را بررسی و بیان نمود که میزان جوانه‌زنی در کاشت بذرهای با غلاف ۸۲/۷ و آماری بین این دو تیمار وجود نداشت. *Smoliak و همکاران* (۱۹۹۳) با انجام مطالعه‌ای بیان نمودند که میزان ماده خشک تولیدی اسپرس در مقایسه با یونجه در شرایط دیم ۲۰ درصد و در شرایط آبی ۳۰ درصد کمتر است. این محققان بیان کردند که اسپرس به خاک‌های با زهکشی خوب نیاز دارد و به خاک‌های اسیدی و شور حساس است. همچنین اسپرس را به‌عنوان یک گیاه خوب برای ایجاد چراگاه در شرایط دیم که می‌توان به‌صورت مخلوط با گراس‌ها آن را کشت نمود معرفی نموده، زیرا رشد اولیه این گیاه در بهار سریع و به چرای سبک نیز مقاوم است و علاوه بر این برگ‌های اسپرس در مقایسه با یونجه دیرتر زرد شده و ریزش می‌نماید. *Akbarzada* (۱۹۹۵) در شرایط دیم ارومیه چهار رقم اسپرس را از نظر عملکرد مورد بررسی قرارداد و گزارش نمود که اسپرس رقم شهرکردی (۲۰۲۳۵) نسبت به ارقام تبریز (۲۰۶۴)، سبزوار (۲۰۲۳۴)، خوی و سیه‌چشمه از برتری برخوردار بوده است. همچنین، *Paymani-Fard و همکاران* (۱۹۸۱) در شرایط دیم منطقه دماوند رقم اسپرس

کشور (۱۱۱ کیلوگرم در هکتار) است، اما به واسطه تراکم بیش از حد ظرفیت دام در استان و همچنین تردد دام‌های عشایر استان‌های دیگر، مراتع استان توان تأمین علوفه مورد نیاز دام‌های موجود را نداشته و نیاز به توسعه تولید علوفه از طریق کشت ارقام پرمحصول و سازگار گونه‌های خوشخوراک مانند یونجه چندساله و اسپرس یکی از اولویت‌های زراعی منطقه است (*Yousefi, 2006*). اسپرس زراعی (*Onobrychis viciifolia Scop*) متعلق به تیره نیام‌داران (*Leguminosae*) می‌باشد و معمولاً به مناطقی که یونجه زراعت می‌شود سازگاری دارد. در فلور ایرانیکا تعداد گونه‌های انحصاری (*Endemic*) اسپرس در ایران را ۲۷ گونه و تعداد گونه‌های اسپرس در استان کردستان را ۸ گونه شامل *O. lunata*; *Onobrychis altissima*; *O. andalunica*; *O. cornuta*; *O. orbicularis*; *O. bungei*; *O. persica*; *O. atropatana* می‌باشد (*Rechinger, 1984*). بر اساس بررسی‌های انجام شده توسط *Hassani و همکاران* (۲۰۰۹) تعداد گونه‌های اسپرس در استان کردستان بیشتر بوده و گونه‌های *O. carduchorum*; *O. major*; *O. schahuensis*; *O. galegifolia*; *O. megataphros*; *O. shahpurensis* نیز در کردستان وجود دارند.

تحمل اسپرس نسبت به سرما و خشکی بیشتر از یونجه است و در محدوده حرارتی ۲۰+ تا ۳۸+ درجه سانتی‌گراد نیز قادر به رشد و نمو می‌باشد. این گیاه در شرایط دیم، در مناطقی که دارای بارندگی بین ۲۵۰ تا ۳۰۰ میلی‌متر باشند به‌خوبی مستقر شده و مدت ۳ تا ۴ ساله علوفه کافی تولید می‌نماید (*Paymani-Fard et al., 1981*). این گیاه به دلیل دارا بودن مواد معدنی به‌ویژه کلسیم فراوان به‌شدت مورد علاقه دام است و چون در چرای مستقیم در دام ایجاد نفخ نمی‌کند، بنابراین برای ایجاد چراگاه می‌توان از آن استفاده نمود (*Akbarzada, 1995*). اسپرس را می‌توان به‌صورت مخلوط با نباتات علوفه‌ای گرامینه و یا با سایر گونه‌های نباتات مراتع برای تکثیر طبیعی به وسیله بذر کشت نمود (*Karimi, 2005*). *Toshiro و همکاران* (۱۹۹۸) عدم نفخ

سانتی‌گرا، متوسط تعداد روزهای یخبندان در سال حدود ۱۰۶ روز و متوسط ساعات آفتابی در روز ۷/۸ ساعت انجام گردید.

تحقیق به صورت دو آزمایش جداگانه (آبی و دیم) هر کدام در قالب طرح آماری بلوک‌های کامل تصادفی *RCBD* با ۵۰ اکوتیپ اسپرس جمع‌آوری شده از مناطق مختلف کشور انجام شد. از بین آنها تعداد ۵ اکوتیپ در معرض دزهای ۱۰۰، ۱۵۰ و ۲۰۰ اشعه گاما قرار گرفته بودند (جدول ۱). جمعیت‌ها در ۳ تکرار و به صورت متراکم خطی کشت شدند. ابعات کرت‌ها ۲×۱ متر و هر کرت شامل ۴ ردیف دو متری به فواصل ۲۵ سانتی‌متر و همچنین برای حذف اثرات حاشیه فاصله بین کرت‌های مجاور ۵۰ سانتی‌متر در نظر گرفته شد. کشت در اوایل فروردین ۱۳۸۹ و به مقدار ۶۰ کیلوگرم بذر در هکتار انجام شد. برنامه کودی بر اساس آزمایش خاک و توصیه تحقیقات آب و خاک و به میزان ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار کود فسفات آمونیوم در سال اول مصرف گردید. عملیات داشت مزرعه شامل وجین در چند نوبت و آبیاری (به صورت دوبار در هفته برای آزمایش آبی) برای تمام تیمارها و تکرارها به صورت یکنواخت انجام گردید. اندازه‌گیری صفات کمی مورد بررسی به تفکیک آزمایش، تیمار و تکرار انجام و داده‌های مربوطه در جدول‌ها و فرم‌های تهیه شده ثبت گردید.

در زمان برداشت علوفه هر کرت، نمونه‌ای برای تعیین ماده خشک علوفه و اندازه‌گیری صفات مربوط به کیفیت علوفه، درصد ماده خشک قابل هضم (*Dry Matter Digestibility*)، درصد قندهای محلول در آب (*Water Soluble Carbohydrates*)، درصد پروتئین خام (*Crude Protein*)، درصد دیواره سلولی منهای همی سلولز (*Total Acid Detergent Fiber*)، درصد خاکستر کل (*Total Ash*) و درصد فیبر خام (*Crude Fiber*) تهیه و پس از خشک و آسیاب نمودن، به آزمایشگاه تحقیقات بانک ژن مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور ارسال شد. روش تکنیک طیف‌سنجی مادون قرمز نزدیک (*NIR*) بر اساس مدل ارائه

شهر کردی را به‌عنوان رقم سازگار و پرمحصول برای مناطق مشابه معرفی و مقدار بذر مورد نیاز برای کشت آن را ۱۵ تا ۲۰ کیلوگرم در هکتار توصیه نموده‌اند. *Nabaie* (۲۰۰۰) در بررسی عملکرد ارقام متفاوت اسپرس در شرایط دیم در منطقه زنجان به این نتیجه رسیده است که ارقام ۲۰۶۴ و ۲۰۲۴۹ بیشترین عملکرد علوفه خشک را در هکتار تولید می‌نمایند.

اسپرس به‌عنوان یکی از گونه‌های کلیدی برای تولید علوفه در کشور مطرح می‌باشد. از جمله چشم‌اندازهای اصلاحی اسپرس شامل انتخاب بوته‌هایی از ارقام دائمی، مقاوم به سرما، قدرت پنجه‌زدن زیادتر با برگ‌های بیشتر، تولید بذر زیادتر و به‌طور خلاصه کمیت و کیفیت بهتر علوفه می‌باشد. ناگفته نماند که شناخت کاملی از لحاظ مشخصات اقتصادی و تمایزهای مورفولوژیکی در بین ارقام و اکوتیپ‌های بومی در دست نیست. آگاهی از میزان تنوع ژنتیکی در جمعیت‌های اسپرس زیربنای لازم برای اصلاح ارقام جدید می‌باشد. تولید و معرفی ارقام اصلاح شده اسپرس منجر به افزایش تولید مراتع، مزارع و دیمزارها و در نهایت رونق دامپروری و تولید فراورده‌های دامی می‌گردد. بنابراین تحقیق حاضر با هدف بررسی تنوع ژنتیکی بین جمعیت‌های اسپرس مناطق مختلف کشور از لحاظ عملکرد علوفه و برخی ویژگی‌های زراعی، رابطه بین صفات و تعیین واکنش جمعیت‌ها در شرایط مطلوب آبی و تنش خشکی و همچنین تشخیص شباهت بین اکوتیپ‌های بومی از نظر صفات مورد بررسی و گروه‌بندی آنها اجرا شده است.

## مواد و روش‌ها

این تحقیق در ایستگاه تحقیقاتی زاله سنندج (استان کردستان) با طول جغرافیایی ۳۷°۰۰'۱۵" و عرض جغرافیایی ۳۵°۱۷'۳۹" ارتفاع ۱۳۷۳ متر از سطح دریا، بافت خاک لومی و بدون محدودیت خاصی از لحاظ شوری و اسیدیته خاک و میانگین بارندگی سالانه منطقه ۴۶۲/۴ میلی‌متر و میزان تبخیر سالانه معادل ۱۳۴۰ میلی‌متر، میانگین متوسط درجه حرارت سالانه معادل ۱۳/۴ درجه

اکوتیپ‌های مختلف اسپرس در این تحقیق از لحاظ صفات مورد بررسی با بکارگیری روش چند متغیره تجزیه خوشه‌ای (*Cluster analysis*) با روش طبقاتی (*Hierarchical*) با استفاده از فرایند تجمعی (*Agglomeration*) و ادغام گروه‌ها برحسب متوسط فاصله اقلیدسی (*Groupe*) (*average linkage*) گروه‌بندی گردید. در مراحل مختلف تجزیه و تحلیل آماری این تحقیق از برنامه‌های مختلف نرم‌افزاری مانند *SPSS*, *Excel*, *MSTAT-C* و *MINITAB* استفاده شد.

شده توسط *Jafari* و همکاران (۲۰۰۳) و *Jafari* (۲۰۰۱) برای تعیین مقادیر صفات کیفی مورد استفاده قرار گرفت. برای تعیین میزان تنوع بین اکوتیپ‌ها و محیط کاشت (آبی و دیم) و همچنین وجود اثر متقابل اکوتیپ × محیط کاشت از نظر صفات مورد بررسی، تجزیه واریانس تلفیقی (*Pooled Analysis*) بر روی داده‌ها اعمال شد. برای درک ارتباط بین متغیرهای مورد بررسی، ضرایب همبستگی بین آنها برآورد شد و همچنین برازش رگرسیون گام به گام (*Stepwise Regression*) و متغیر تابع عملکرد علوفه خشک بر صفات مورد بررسی انجام شد. همچنین

جدول شماره ۱- مشخصات اکوتیپ های اسپرس مورد مطالعه در تحقیق

میزان اشعه	منشاء اکوتیپ		کد اکوتیپ	منشاء اکوتیپ		کد اکوتیپ
	استان	شهرستان		استان	شهرستان	
	آذربایجان غربی	ارومیه (سیلوانا)	۲۶	ارdebیل	خلخال (زاویه سادات)	۱
	کردستان	سنندج	۲۷	ارdebیل	روستای گرجان	۲
	البرز	پلی کراس	۲۸	آذربایجان شرقی	سراب	۳
	لرستان	الیگودرز ۳	۲۹	آذربایجان شرقی	اهر	۴
	لرستان	ازنا ۲	۳۰	آذربایجان شرقی	هریس	۵
	کرمانشاه	نامشخص	۳۱	همدان	اسدآباد	۶
	اصفهان (م.ت. شفیع زاده)	کبوترآباد	۳۲	مرکزی	اراک	۷
	آذربایجان شرقی	آذرشهر	۳۳	مرکزی	خمین ۱	۸
	کردستان	دیواندره، غیاث آباد	۳۴	آذربایجان شرقی	بناب	۹
	کرمانشاه	کرمانشاه	۳۵	اصفهان	خوانسار ۱	۱۰
100 GY	اصفهان، فریدون شهر	فریدون شهر	۳۶	تهران	دماوند	۱۱
150 GY	اصفهان، فریدون شهر	فریدون شهر	۳۷	آذربایجان شرقی	ورزقان	۱۲
200 GY	اصفهان، فریدون شهر	فریدون شهر	۳۸	کرمانشاه	سنقر (گردکانه ۱)	۱۳
100 GY	اصفهان، خوانسار	خوانسار	۳۹	کرمانشاه	سنقر (گردکانه ۲)	۱۴
150 GY	اصفهان، خوانسار	خوانسار	۴۰	خرم آباد (تبریز)	ارسالی از آذربایجان	۱۵
200 GY	اصفهان، خوانسار	خوانسار	۴۱	اصفهان	فریدون شهر ۱	۱۶
100 GY	مرکزی، خمین ۲	خمین ۲	۴۲	لرستان	الیگودرز ۱	۱۷
150 GY	مرکزی، خمین ۳	مرکزی، خمین ۳	۴۳	زنجان ۲	نامشخص	۱۸
200 GY	مرکزی، خمین ۴	مرکزی، خمین ۴	۴۴	لرستان	الیگودرز ۲	۱۹
100 GY	کرمانشاه، سنقر (گردکانه ۱)	سنقر (گردکانه ۱)	۴۵	اصفهان	فریدون شهر ۲	۲۰
150 GY	کرمانشاه، سنقر (گردکانه ۱)	سنقر (گردکانه ۱)	۴۶	اصفهان	فریدن	۲۱
200 GY	کرمانشاه، سنقر (گردکانه ۱)	سنقر (گردکانه ۱)	۴۷	اصفهان	خوانسار ۲	۲۲
100 GY	لرستان، الیگودرز ۲	الیگودرز ۲	۴۸	مرکزی	خمین ۲	۲۳
150 GY	لرستان، الیگودرز ۳	الیگودرز ۳	۴۹	آذربایجان غربی	ارومیه	۲۴
200 GY	لرستان، الیگودرز ۴	الیگودرز ۴	۵۰	آذربایجان غربی	میاندوآب	۲۵

## نتایج

آلودگی به سفیدک معادل ۱ درصد، متوسط وزن خشک گیاه برابر ۲/۲۳ گرم (در شرایط آبی ۲/۶۰ و در شرایط دیم ۱/۸۸ گرم)، عملکرد علوفه خشک کرت معادل ۱۸۰/۷۶ گرم (در شرایط آبی ۲۶۵/۷۰ و در شرایط دیم ۹۴/۶۵ گرم)، ماده خشک قابل هضم معادل ۷۸/۵۱ درصد (در شرایط آبی ۷۶/۸۹ و در شرایط دیم ۸۰/۱۲ درصد)، پروتئین خام معادل ۲۴/۱۱ درصد (در شرایط آبی ۲۴/۷۷ و در شرایط دیم ۲۳/۴۴ درصد)، فیبر خام برابر ۲۳/۲۲ درصد (در شرایط آبی ۲۴/۵۶ و در شرایط دیم ۲۱/۸۹ درصد)، قندهای محلول در آب معادل ۲۴/۰۱ درصد (در شرایط آبی ۲۲/۷۲ و در شرایط دیم ۲۵/۳۰ درصد)، درصد *ADF* معادل ۱۸/۹۹ درصد (در شرایط آبی ۲۱/۴۰ و در شرایط دیم ۱۶/۶۰ درصد) و درصد خاکستر کل هم معادل ۵/۹۴ درصد (در شرایط آبی ۶/۰۹ و در شرایط دیم ۵/۷۸ درصد) بود.

آماره‌های توصیفی صفات مورد بررسی در اکوتیپ‌های اسپرس در حالت تجمیع دو آزمایش آبی و دیم و همچنین به تفکیک آزمایش آبی و دیم در جدول ۲ آمده است. بر این اساس، میانگین کل تعداد گیاه بوته در کرت برابر ۷۸/۵۵ عدد (در شرایط آبی ۱۰۲/۶۷ و در شرایط دیم ۵۴/۰۹ عدد)، روزهای تا گلدهی معادل ۸۹/۰۹ روز (در شرایط آبی ۸۸/۱۱ و در شرایط دیم ۹۰/۰۷ روز)، شادابی گیاه معادل ۲/۳۹، به صورت رتبه‌ای از ۱ تا ۵ (در شرایط آبی ۳/۲۵ و در شرایط دیم ۱/۵۴)، متوسط ارتفاع گیاه معادل ۳۱/۵۸ سانتی‌متر (در شرایط آبی ۳۴/۶۳ و در شرایط دیم ۲۸/۵۳ سانتی‌متر)، تعداد ساقه اصلی در کرت برابر ۱۰۹/۶۲ عدد (در شرایط آبی ۱۴۷/۳۰ و در شرایط دیم ۷۱/۴۱ عدد)، نسبت وزنی برگ به ساقه معادل ۰/۶۵ (در شرایط آبی ۰/۶۶ و در شرایط دیم ۰/۶۴) درصد

جدول ۲- آماره‌های توصیفی صفات مورد بررسی در اکوتیپ‌های اسپرس در آزمایش‌های آبی و دیم

نام صفت	نشانه	واحد	آزمایش آبی			آزمایش دیم			کلی	
			میانگین	حداکثر	حداقل	میانگین	حداکثر	حداقل	میانگین	حداکثر
تعداد گیاه در کرت	<i>P/Pt</i>	عدد	۱۰۲/۷	۳۱۷/۰	۱۴/۰	۵۴/۹	۱۲۵/۰	۸/۰	۷۸/۵	۳۱۷/۰
روزهای تا گلدهی	<i>FD</i>	روز	۸۸/۱	۱۳۶/۰	۷۹/۰	۹۰/۱	۱۰۵/۰	۸۰/۰	۸۹/۱	۱۳۶/۰
شادابی گیاه	<i>V</i>	رتبه‌ای	۳/۲۵	۵/۰۰	۲/۰۰	۱/۵۴	۳/۰۰	۱/۰۰	۲/۳۹	۵/۰۰
متوسط ارتفاع گیاه	<i>PH</i>	سانتیمتر	۳۴/۶	۵۱/۸	۱۱/۸	۲۸/۵	۴۸/۸	۱۱/۶	۳۱/۶	۵۱/۸
تعداد ساقه اصلی در کرت	<i>MS/Pt</i>	عدد	۱۴۷/۳	۳۸۰/۰	۱۴/۰	۷۱/۴	۲۵۶/۰	۸/۰	۱۰۹/۶	۳۸۰/۴
نسبت وزنی برگ به ساقه	<i>L/S</i>	-	۰/۶۶	۲/۰۵	۰/۴۷	۰/۶۴	۱/۱۴	۰/۱۹	۰/۶۵	۲/۰۵
درصد آلودگی به سفیدک	<i>DR</i>	درصد	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۵/۰۰
وزن خشک گیاه	<i>PDW</i>	گرم	۲/۶۰	۶/۰۴	۰/۹۰	۱/۸۸	۵/۹۴	۰/۲۶	۲/۲۳	۶/۰۴
عملکرد علوفه خشک کرت	<i>DFY</i>	گرم	۲۶۵/۷	۷۹۶/۷	۱۶/۴	۹۴/۶	۳۷۳/۹	۱۳/۸	۱۸۰/۷	۷۹۶/۷
درصد ماده خشک قابل هضم	<i>DMD</i>	درصد	۷۶/۹	۸۴/۹	۶۴/۲	۸۰/۱	۸۷/۰۰	۶۷/۹	۷۸/۵	۸۷/۱
درصد پروتئین خام	<i>CP</i>	درصد	۲۴/۷	۳۰/۷	۱۸/۰	۲۳/۴	۲۹/۹	۱۶/۵	۲۴/۱	۳۰/۷
درصد فیبر خام	<i>CF</i>	درصد	۲۴/۶	۳۰/۸	۱۸/۸	۲۱/۹	۲۷/۷	۱۶/۱	۲۳/۲	۳۰/۸
درصد قندهای محلول در آب	<i>WSC</i>	درصد	۲۲/۷	۲۸/۳	۱۷/۸	۲۵/۳	۳۱/۸	۱۹/۴	۲۴/۰	۳۱/۸
دیواره سلول‌های منهای همی سلولز	<i>ADF</i>	درصد	۲۱/۴	۳۰/۸	۱۳/۱	۱۶/۶	۳۰/۰	۹/۵	۱۸/۹	۳۰/۸
درصد خاکستر کل	<i>ASH</i>	درصد	۶/۰۹	۸/۵۸	۳/۸۰	۵/۷۸	۸/۴۱	۴/۲۰	۵/۹۴	۸/۵۸

کمترین روزهای تا گلدهی بودند. اکوتیپ‌های شماره ۲۵، ۱۴، ۴۲، ۲ و ۱۰ با رتبه شادابی به ترتیب ۳/۳۳، ۳، ۳، ۲/۸۳ و ۲/۸۳ شاداب‌ترین اکوتیپ‌ها در بین اکوتیپ‌های مورد بررسی بودند. اکوتیپ‌های شماره ۲۵، ۴، ۲۶، ۱۴ و ۲۷ با ارتفاع معادل ۴۱/۳، ۳۷/۵۲، ۳۷/۵۲، ۳۶/۸۲ و ۳۶/۶۲ سانتی‌متر دارای بیشترین ارتفاع بوته و اکوتیپ‌های شماره ۴۵، ۲۸، ۲۹، ۴۱ و ۱۳ با ارتفاع معادل ۲۵/۲۷، ۲۶/۳، ۲۶/۳۵، ۲۷/۱۳ و ۲۷/۶۳ سانتی‌متر دارای کمترین ارتفاع بوته بودند. اکوتیپ‌های شماره ۲۱، ۳، ۱۴، ۲۵ و ۲۴ به ترتیب با تعداد ساقه معادل ۱۷۸/۹۷، ۱۶۸/۲۸، ۱۶۱/۳۳، ۱۴۶/۲۲ و ۱۴۵/۵ عدد دارای بیشترین و اکوتیپ‌های شماره ۵۰، ۴۶، ۴۷، ۲ و ۴۵ به ترتیب با تعداد ساقه معادل ۵۰/۲۴، ۶۹/۱۸، ۷۰/۵۸، ۷۰/۹۹ و ۷۳/۵۳ دارای کمترین تعداد بودند. از لحاظ نسبت وزنی برگ به ساقه اکوتیپ‌های شماره ۴۶، ۴۵، ۴۳، ۹ و ۱۲ به ترتیب با شاخص ۰/۸۹، ۰/۷۷، ۰/۷۲، ۰/۷۱ و ۰/۷۱ دارای بیشترین نسبت و اکوتیپ‌های شماره ۲۵، ۳۴، ۲۳، ۳ و ۳۷ به ترتیب با شاخص ۰/۵۳، ۰/۵۶، ۰/۵۸، ۰/۵۸ و ۰/۵۹ دارای کمترین نسبت بودند. در بین اکوتیپ‌های مورد بررسی، اکوتیپ‌های شماره ۱، ۲، ۴، ۶، ۷، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۳، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۱، ۲۲، ۲۴، ۲۵، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۳، ۳۶، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۴، ۴۶، ۴۹ و ۵۰ دارای عدم وجود آثار بیماری سفیدک سطحی بوده و بقیه اکوتیپ‌ها هم دارای میانگین ۱ درصد آلودگی بودند. اکوتیپ‌های شماره ۲۵، ۲۷، ۳۵، ۳۹ و ۴۹ به ترتیب با ۳/۱۹، ۳/۰۹، ۲/۸۳، ۲/۷۷ و ۲/۶۶ گرم دارای بیشترین وزن خشک بوته و اکوتیپ‌های شماره ۲۹، ۱۲، ۳۰، ۳۶ و ۶ به ترتیب با ۱/۶۳، ۱/۶۲، ۱/۶۸، ۱/۷۴ و ۱/۷۵ گرم دارای کمترین وزن خشک بوته بودند. همچنین اکوتیپ‌های شماره ۱۴ سنقر (گردکانه ۲)، ۱۹ (الیگودرز ۲)، ۴۸ (الیگودرز ۲ اشعه ۱۰۰ GY)، ۲۵ (میاندوآب) و ۳ (سراب) به ترتیب با تولید علوفه برابر ۲۹۹/۵، ۲۸۹/۱، ۲۶۶/۱، ۲۶۶/۹ و ۲۴۹/۴ گرم در کرت (۲ متر مربع) بیشترین میزان علوفه خشک را تولید و اکوتیپ‌های شماره ۳۸، ۴۶، ۵۰، ۴۵ و ۱۲ به ترتیب با تولید

بر اساس نتایج حاصل صفات تعداد بوته، شادابی گیاه، متوسط ارتفاع گیاه، تعداد ساقه، نسبت وزنی برگ به ساقه، وزن خشک گیاه، درصد ماده خشک قابل هضم، درصد پروتئین خام، درصد فیبر خام، درصد *ADF* و درصد خاکستر کل در شرایط آبی بیشتر از شرایط دیم و صفات روزهای تا گلدهی، درصد ماده خشک قابل هضم و درصد قندهای محلول در آب بعکس در شرایط دیم بیشتر از شرایط آبی بوده است.

نتایج تجزیه واریانس تلفیقی (جدول ۳) نشان داد که بین شرایط آبی و دیم از لحاظ صفات شادابی گیاه، درصد فیبر خام، درصد قندهای محلول در آب و درصد *ADF* در سطح احتمال ۱ درصد و از لحاظ صفات متوسط ارتفاع گیاه، تعداد ساقه، وزن خشک گیاه، عملکرد علوفه خشک کرت و درصد ماده خشک قابل هضم در سطح احتمال ۵ درصد اختلاف معنی‌داری وجود داشت. همچنین صفات تعداد بوته، تعداد ساقه در سطح احتمال ۱ درصد و عملکرد علوفه خشک کرت در سطح احتمال ۵ درصد در بین اکوتیپ‌های اسپرس مورد بررسی دارای تفاوت معنی‌دار بودند. البته هیچکدام از صفات مورد بررسی در این آزمایش اثر متقابل شرایط آبی × اکوتیپ معنی‌داری را نشان ندادند (جدول ۳).

جدول ۴ میانگین صفات مورد بررسی در اکوتیپ‌های اسپرس را نشان می‌دهد. به دلیل معنی‌دار نشدن اختلاف بین اکوتیپ‌ها برای بیشتر صفات، نیازی به مقایسه میانگین‌ها دیده نشد. بر اساس جدول ۳ از لحاظ صفت تعداد بوته اکوتیپ‌های شماره ۳، ۱۹، ۱۴، ۸ و ۲۳ به ترتیب با تعداد گیاه در کرت معادل ۱۲۷، ۱۱۷، ۱۱۱، ۱۰۷ و ۱۰۸ عدد دارای بیشترین و اکوتیپ‌های شماره ۴۷، ۵۰، ۲، ۴۶ و ۴۵ به ترتیب با تعداد گیاه در کرت معادل ۳۹، ۴۰، ۴۵، ۴۵ و ۴۶ عدد دارای کمترین تعداد بوته ماندگار در کرت بودند. همچنین اکوتیپ‌های شماره ۱۳، ۲۸، ۳۸، ۴۱ و ۱۲ با تعداد روز تا گلدهی به ترتیب ۹۹، ۹۶، ۹۵، ۹۵ و ۹۴ روز دارای بیشترین و اکوتیپ‌های شماره ۳۲، ۲۵، ۲۷، ۴ و ۲۶ با تعداد روز گلدهی به ترتیب ۸۳، ۸۴، ۸۴، ۸۵ و ۸۵ روز دارای

درصد دارای کمترین درصد فیبر خام بودند. اکوتیپهای شماره ۳۴، ۳۰، ۲۴، ۴۰ و ۱۹ به ترتیب با ۲۵/۵۷، ۲۵/۵۱، ۲۵/۳۱، ۲۵/۲۱ و ۲۵/۲۱ درصد دارای بیشترین درصد قندهای محلول در آب و اکوتیپهای شماره ۲۵، ۳۳، ۳۵، ۵ و ۳۷ به ترتیب با ۲۲/۴۱، ۲۲/۷۴، ۲۲/۸۷، ۲۲/۹۵ و ۲۲/۹۶ درصد دارای کمترین درصد قندهای محلول در آب بودند. اکوتیپهای شماره ۲۵، ۳۳، ۲، ۱۳ و ۳۰ به ترتیب با ۲۲/۸۵، ۲۱/۵۴، ۲۱/۵۲ و ۲۱/۱۱ درصد دارای بیشترین و اکوتیپهای شماره ۲۴، ۴۶، ۲۰، ۴۰ و ۳۹ به ترتیب با ۱۶/۲۴، ۱۶/۹۳، ۱۷/۱۱، ۱۷/۱۴ و ۱۷/۵۱ درصد دارای کمترین درصد *ADF* بودند. از نظر درصد خاکستر کل اکوتیپهای شماره ۱۴، ۶، ۴۱، ۵ و ۳۲ به ترتیب با ۶/۷۱، ۶/۵۲، ۶/۳۱، ۶/۲۹ و ۶/۲۹ درصد دارای بیشترین مقدار و اکوتیپهای شماره ۳۴، ۴۶، ۴۰، ۳۰ و ۴۹ به ترتیب با ۴/۹۸، ۵/۲۹، ۵/۲۹، ۵/۳۶ و ۵/۴۱ درصد دارای کمترین درصد خاکستر کل بودند (جدول ۴).

علوفه برابر ۱۰۷/۷، ۱۰۵/۷، ۱۰۶/۹، ۱۰۷/۲ و ۱۱۳/۶ گرم در کرت (۲ متر مربع) کمترین میزان علوفه خشک را تولید نمودند. از لحاظ درصد ماده خشک قابل هضم، اکوتیپهای شماره ۲۴، ۴۶، ۲۰، ۴۰ و ۴۳ به ترتیب با ۸۱/۶۳، ۸۰/۳۷، ۸۰/۳۶، ۸۰/۱۷ و ۸۰/۱۲ درصد دارای بیشترین و اکوتیپهای شماره ۱۳، ۳۳، ۳۰، ۲۵ و ۲۲ به ترتیب با ۷۵/۳، ۷۵/۳۶، ۷۵/۴۴، ۷۵/۵ و ۷۵/۵۱ درصد دارای کمترین درصد ماده خشک قابل هضم بودند. اکوتیپهای شماره ۹، ۲، ۱، ۴۱ و ۲۴ به ترتیب با ۲۶/۲۲، ۲۶/۱۶، ۲۵/۵۹، ۲۵/۴۲ و ۲۵/۴۲ درصد پروتئین خام دارای بیشترین و اکوتیپهای شماره ۳۰، ۳۰، ۲۲، ۴، ۲۹ و ۱۹ به ترتیب با ۲۱/۱۵، ۲۱/۵۶، ۲۲/۵۷، ۲۲/۷۴ و ۲۲/۸۶ درصد دارای کمترین درصد پروتئین خام بودند. از لحاظ درصد فیبر خام اکوتیپهای شماره ۳۵، ۳۰، ۳۸، ۵ و ۴۴ به ترتیب با ۲۶/۲۷، ۲۴/۶۳، ۲۴/۵۲، ۲۴/۴۸ و ۲۴/۴۴ درصد دارای بیشترین و اکوتیپهای شماره ۲۴، ۳، ۱، ۱۲ و ۷ به ترتیب با ۲۱/۰۲، ۲۱/۵۱، ۲۱/۹۴، ۲۲ و ۲۲/۰۱

جدول ۳- خلاصه تجزیه واریانس تلفیقی صفات مورد بررسی در اکوتیپهای اسپرس در آزمایش‌های آبی و دیم

منابع تغییر (SV)		میانگین مربعات (MS) صفات							درجه آزادی
		تعداد ساقه (کوواریت)	نسبت وزن برگ به ساقه	وزن خشک گیاه (گرم)	ارتفاع گیاه (سانتیمتر)	اصلی در کرت	شادابی گیاه	روز تا گلدهی	تعداد گیاه در کرت
آزمایش (E)	۱	۳۱۱۹۵۸	۰/۰۳۸۹	۳۶/۳*	۲۶۹۷/۶*	۴۱۳۸۱۳*	۲۰۸/۲۵**	۳۰۳/۹۳	۱۷۱۳۲۵/۷
خطا ۱ (E <sub>a</sub> )	۴	۴۹۰۵۵	۰/۰۲۰۲	۲/۴۲	۱۵۸/۷۷	۵۰۴۷۷	۹/۱۶	۲۲۸/۱۷	۲۷۰۶۳/۲
اکوتیپ (G)	۴۸	۳۴۱۱**	۰/۰۱۹۹	۰/۷۶۱	۶۱/۲۸	۳۹۴۴**	۰/۶۸	۵۹/۵۶	۲۳۸۹/۲**
آزمایش* اکوتیپ (EG)	۴۸	۲۶۲۶	۰/۰۱۶۴	۰/۶۹۱	۴۲/۰۱	۲۶۳۳	۰/۵۷	۷۵/۲۱	۹۱۳/۱
خطا ۲ (E <sub>b</sub> )	۱۹۲	۱۹۵۳	۰/۰۱۷۸	۰/۸۹۸	۵۹/۲۴	۲۰۰۵	۰/۶۳	۶۳/۵۷	۷۶۸/۲

منابع تغییر (SV)		میانگین مربعات (MS) صفات							درجه آزادی
		درصد قندهای محلول در آب	درصد فیبر خام	درصد پروتئین خام	ماده خشک قابل هضم	عملکرد علوفه خشک (گرم در کرت)	درصد خاکستر کل	درصد	
آزمایش (E)	۱	۴۸۴/۸**	۴۹۹/۶**	۱۳۵/۲۱	۷۱۵/۹۵*	۲۰۶۴۶۳۳*	۷/۵۶	۱۶۲۲/۴**	
خطا ۱ (E <sub>a</sub> )	۴	۹/۹۷	۴/۵۴	۲۱/۵۱	۴۶/۱۳	۱۶۸۴۴۷	۱/۹۵	۳۲/۳۳	
اکوتیپ (G)	۴۸	۳/۶۵	۵/۵۰	۶/۳۷	۱۱/۸۲	۱۳۷۶۹*	۰/۶۶	۱۰/۰۲	
آزمایش* اکوتیپ (EG)	۴۸	۳/۴۵	۴/۵۲	۴/۵۶	۱۰/۴۵	۱۱۶۴۴	۰/۵۳	۸/۶۴	
خطا ۲ (E <sub>b</sub> )	۱۹۲	۵/۰۹	۴/۳۳	۵/۶۳	۱۱/۰۶	۹۶۴۵	۰/۸۲	۹/۶۳	

\* و \*\*: به ترتیب به معنای معنی‌دار بودن در سطح احتمال ۵ درصد و ۱ درصد



جدول ۴- میانگین صفات مورد بررسی در اکوتیپ‌های اسپرس زراعی

کد اکوتیپ	تعداد گیاه در کرت	رود (تا گلدهی)	شادابی گیاه	ارتفاع گیاه	تعداد ساقه اصلی	نسبت برگ به ساقه	آلودگی به سببگی	وزن	خشک عملکرد	علاقه	قابلیت	هضم پروتئین خام	فشار	خام	تندلهای مجول	درصد ADF	خاکستر کل
۱	۷۲٫۶۷	۸۸٫۳۳	۲۵۰	۳۱٫۶	۹۳٫۶	۰٫۶۲	*	۱٫۸۲	۱۳۴٫۱	۸۰٫۰	۲۵٫۶۵	۲۱٫۹	۲۴٫۶۸	۲۴٫۶۸	۱۷٫۶۸	۵٫۵۴	
۲	۴۵٫۱۷	۸۸٫۱۷	۲۸۳	۳۳٫۵	۷۰٫۹	۰٫۶۶	*	۲٫۶۰	۱۱۶٫۵	۷۶٫۷	۲۶٫۱۶	۲۳٫۰	۲۳٫۸۹	۲۳٫۸۹	۲۱٫۵۴	۵٫۶۲	
۳	۱۲۷٫۱	۸۶٫۸۳	۲۱۷	۳۰٫۱	۱۶۸	۰٫۵۸	۱	۲٫۱۰	۲۴۹٫۴	۷۹٫۰	۲۵٫۱۱	۲۱٫۵	۲۴٫۸۵	۲۴٫۸۵	۱۸٫۵۱	۶٫۰۱	
۴	۸۵٫۵۰	۸۵٫۳۳	۲۶۷	۳۷٫۵	۱۲۰٫	۰٫۶۵	*	۲٫۳۰	۱۹۳٫۸	۷۸٫۶	۲۲٫۵۷	۲۳٫۷	۲۴٫۰۲	۲۴٫۰۲	۱۸٫۴۴	۵٫۹۹	
۵	۱۰۴٫۰	۸۸٫۰۰	۲۵۰	۳۵٫۹	۱۳۷٫	۰٫۶۰	۱	۲٫۴۳	۲۴۱٫۵	۷۷٫۶	۲۳٫۶۹	۲۴٫۴	۲۲٫۹۵	۲۲٫۹۵	۲۰٫۱۴	۶٫۲۹	
۶	۹۶٫۶۷	۸۶٫۳۳	۲۳۳	۳۰٫۳	۱۲۸٫	۰٫۶۵	*	۱٫۷۵	۱۶۹٫۷	۷۹٫۳	۲۳٫۸۸	۲۲٫۱	۲۴٫۰۴	۲۴٫۰۴	۱۷٫۸۶	۶٫۵۲	
۷	۶۹٫۶۷	۸۹٫۰۰	۲۶۷	۳۲٫۸	۱۰۷٫	۰٫۶۳	*	۲٫۲۱	۱۶۹٫۶	۷۸٫۹	۲۵٫۲۴	۲۲٫۰	۲۳٫۸۱	۲۳٫۸۱	۱۸٫۶۱	۶٫۱۱	
۸	۱۰۷٫۱	۸۸٫۵۰	۲۶۷	۳۵٫۰	۱۲۷٫	۰٫۵۹	۱	۲٫۰۸	۲۳۴٫۰	۷۷٫۹	۲۴٫۵۷	۲۲٫۸	۲۳٫۹۰	۲۳٫۹۰	۱۹٫۷۴	۶٫۱۹	
۹	۸۰٫۱۷	۸۷٫۱۷	۲۳۳	۳۳٫۳	۱۱۴٫	۰٫۷۱	*	۲٫۲۳	۱۸۹٫۱	۷۹٫۵	۲۶٫۲۲	۲۳٫۰	۲۳٫۰۸	۲۳٫۰۸	۱۹٫۰۱	۶٫۰۸	
۱۰	۸۵٫۰۰	۸۷٫۱۷	۲۸۳	۳۵٫۷	۱۱۰٫	۰٫۶۷	*	۲٫۳۵	۲۲۲٫۹	۷۸٫۵	۲۴٫۳۹	۲۲٫۲	۲۳٫۵۲	۲۳٫۵۲	۱۹٫۳۳	۶٫۱۹	
۱۲	۷۰٫۰۰	۹۴٫۶۷	۲۱۷	۲۹٫۸	۹۴٫۸	۰٫۷۱	۱	۱٫۶۳	۱۱۳٫۶	۷۹٫۸	۲۵٫۲۱	۲۲٫۰	۲۴٫۰۴	۲۴٫۰۴	۱۷٫۵۳	۶٫۰۰	
۱۳	۷۴٫۳۳	۹۹٫۱۷	۱٫۶۷	۲۷٫۶	۹۱٫۲	۰٫۶۵	*	۱٫۹۴	۱۴۸٫۶	۷۵٫۳	۲۳٫۷۲	۲۳٫۵	۲۴٫۴۰	۲۴٫۴۰	۲۱٫۵۲	۵٫۸۷	
۱۴	۱۱۱٫۱	۸۹٫۳۳	۳۰۰	۳۶٫۸	۱۶۱٫	۰٫۶۴	۱	۲٫۳۵	۲۹۹٫۵	۷۹٫۳	۲۴٫۲۷	۲۲٫۱	۲۳٫۹۸	۲۳٫۹۸	۱۸٫۴۶	۶٫۷۱	
۱۵	۸۴٫۸۳	۸۹٫۳۳	۲۳۳	۳۰٫۵	۱۱۷٫	۰٫۶۶	۱	۲٫۳۴	۱۹۳٫۶	۷۸٫۶	۲۳٫۵۵	۲۳٫۲	۲۴٫۴۸	۲۴٫۴۸	۱۹٫۲۳	۶٫۰۶	
۱۶	۷۵٫۸۳	۸۸٫۳۳	۲۵۰	۳۳٫۹	۱۲۷٫	۰٫۶۱	۱	۲٫۵۱	۱۹۸٫۲	۷۸٫۰	۲۴٫۰۹	۲۳٫۰	۲۳٫۸۸	۲۳٫۸۸	۱۹٫۶۰	۶٫۱۵	
۱۷	۸۲٫۵۰	۸۶٫۶۷	۲۵۰	۲۹٫۸	۹۵٫۸	۰٫۶۶	*	۱٫۸۰	۱۵۹٫۵	۷۸٫۰	۲۲٫۹۵	۲۳٫۶	۲۴٫۲۹	۲۴٫۲۹	۱۸٫۷۵	۵٫۹۱	
۱۸	۵۸٫۶۷	۸۷٫۵۰	۲۳۳	۲۵٫۰	۹۶٫۱	۰٫۶۷	*	۲٫۰۹	۱۲۳٫۱	۷۸٫۰	۲۳٫۶۴	۲۴٫۱	۲۳٫۵۸	۲۳٫۵۸	۱۹٫۲۰	۵٫۸۲	
۱۹	۱۱۷٫۱	۹۲٫۸۳	۲۳۳	۲۷٫۷	۱۳۷٫	۰٫۶۰	*	۲٫۱۱	۲۱۹٫۰	۷۸٫۹	۲۲٫۸۶	۲۳٫۷	۲۵٫۲۱	۲۵٫۲۱	۱۸٫۲۵	۵٫۷۳	
۲۰	۸۲٫۵۰	۸۸٫۶۷	۲۵۰	۳۳٫۲	۱۱۰٫	۰٫۶۶	۱	۲٫۱۱	۱۷۰٫۰	۸۰٫۳	۲۴٫۶۱	۲۲٫۶	۲۳٫۵۱	۲۳٫۵۱	۱۷٫۱۱	۶٫۲۳	
۲۱	۱۰۶٫۰	۸۷٫۰۰	۳۱۵	۳۱٫۵	۱۷۸٫	۰٫۶۴	*	۲٫۳۴	۲۴۸٫۱	۷۸٫۶	۲۵٫۰۹	۲۳٫۹	۲۳٫۲۴	۲۳٫۲۴	۱۹٫۴۲	۵٫۹۴	
۲۲	۹۴٫۰۰	۸۸٫۸۳	۲۳۳	۳۰٫۹	۱۱۸٫	۰٫۶۲	*	۲٫۰۵	۱۹۱٫۰	۷۶٫۵	۲۱٫۵۶	۲۳٫۴	۲۴٫۱۵	۲۴٫۱۵	۲۰٫۲۴	۶٫۱۰	
۲۳	۱۰۶٫۸	۹۲٫۱۷	۲۵۰	۲۸٫۱	۱۲۴٫	۰٫۵۸	۱	۲٫۰۲	۲۳۶٫۴	۷۷٫۹	۲۴٫۵۰	۲۲٫۲	۲۴٫۲۰	۲۴٫۲۰	۱۹٫۲۰	۶٫۲۱	
۲۴	۹۴٫۰۰	۸۸٫۳۳	۲۳۳	۲۸٫۸	۱۴۵٫	۰٫۶۶	*	۲٫۰۳	۲۱۱٫۷	۸۱٫۶	۲۵٫۴۲	۲۱٫۰	۲۵٫۵۱	۲۵٫۵۱	۱۶٫۲۴	۵٫۸۵	
۲۵	۷۰٫۰۰	۸۴٫۰۰	۳۳۳	۴۱٫۳	۱۴۶٫	۰٫۵۳	*	۳٫۱۹	۲۶۲٫۹	۷۵٫۵	۲۳٫۹۶	۲۳٫۹	۲۲٫۴۱	۲۲٫۴۱	۲۲٫۰۰	۶٫۱۲	
۲۶	۷۹٫۸۰	۸۵٫۶۷	۲۸۳	۳۷٫۵	۱۲۳٫	۰٫۶۶	۱	۲٫۱۶	۱۹۲٫۹	۷۷٫۹	۲۴٫۷۶	۲۳٫۵	۲۳٫۲۸	۲۳٫۲۸	۱۹٫۷۰	۵٫۸۳	
۲۷	۷۶٫۸۳	۸۴٫۶۷	۲۱۷	۳۶٫۶	۱۲۰٫	۰٫۶۶	*	۳٫۰۹	۱۹۱٫۸	۷۷٫۳	۲۵٫۰۱	۲۲٫۹	۲۳٫۳۳	۲۳٫۳۳	۲۰٫۶۸	۵٫۸۵	
۲۸	۹۴٫۸۳	۹۶٫۰۰	۲۰۰	۲۶٫۳	۱۱۱٫	۰٫۶۴	*	۱٫۷۷	۱۸۱٫۹	۷۸٫۰	۲۳٫۱۴	۲۳٫۶	۲۴٫۶۲	۲۴٫۶۲	۱۸٫۷۰	۵٫۸۸	
۲۹	۱۰۲٫۰	۸۸٫۱۷	۲۰۰	۲۶٫۳	۱۱۴٫	۰٫۶۶	*	۱٫۶۲	۱۷۷٫۲	۷۷٫۴	۲۲٫۷۴	۲۳٫۷	۲۴٫۱۶	۲۴٫۱۶	۱۹٫۸۶	۵٫۷۸	
۳۰	۷۵٫۸۳	۹۱٫۶۷	۲۳۳	۲۸٫۵	۸۹٫۷	۰٫۵۹	*	۱٫۶۸	۱۴۱٫۵	۷۵٫۴	۲۱٫۱۵	۲۴٫۶	۲۵٫۵۷	۲۵٫۵۷	۲۱٫۱۱	۵٫۳۶	
۳۱	۷۲٫۶۷	۸۶٫۳۳	۲۱۷	۲۸٫۲	۹۲٫۳	۰٫۷۱	*	۲٫۱۹	۱۶۹٫۵	۷۸٫۸	۲۴٫۰۱	۲۲٫۹	۲۳٫۷۵	۲۳٫۷۵	۱۹٫۱۶	۶٫۱۳	
۳۲	۸۸٫۰۰	۸۳٫۸۳	۲۵۰	۳۲٫۲	۱۲۰٫	۰٫۶۵	۱	۲٫۱۲	۱۹۸٫۲	۷۸٫۲	۲۴٫۱۸	۲۲٫۳	۲۳٫۵۴	۲۳٫۵۴	۱۹٫۳۸	۶٫۲۹	
۳۳	۷۵٫۰۰	۸۸٫۱۷	۱٫۸۳	۳۲٫۳	۱۱۳٫	۰٫۶۸	*	۲٫۴۱	۱۸۱٫۱	۷۵٫۳	۲۳٫۰۵	۲۴٫۰	۲۳٫۷۴	۲۳٫۷۴	۲۱٫۸۵	۶٫۲۳	
۳۴	۸۵٫۰۰	۹۳٫۰۰	۲۱۷	۲۸٫۰	۹۸٫۶	۰٫۵۶	۱	۲٫۱۰	۱۹۶٫۵	۷۶٫۶	۲۳٫۳۷	۲۳٫۳	۲۵٫۶۹	۲۵٫۶۹	۱۹٫۸۴	۴٫۹۸	
۳۵	۵۵٫۰۰	۸۶٫۶۷	۲۶۷	۳۵٫۱	۹۲٫۸	۰٫۶۸	۱	۲٫۸۳	۱۸۱٫۰	۷۶٫۶	۲۲٫۹۰	۲۶٫۲	۲۲٫۸۷	۲۲٫۸۷	۲۰٫۵۱	۵٫۶۷	
۳۶	۸۵٫۱۷	۹۰٫۳۳	۲۶۷	۲۹٫۸	۹۶٫۵	۰٫۶۷	*	۱٫۷۴	۱۶۹٫۸	۷۸٫۳	۲۳٫۰۰	۲۴٫۰	۲۵٫۰۱	۲۵٫۰۱	۱۹٫۰۵	۵٫۹۰	
۳۷	۶۶٫۳۳	۸۹٫۵۰	۲۳۳	۳۱٫۹	۱۰۲٫	۰٫۵۹	۱	۲٫۴۶	۱۸۳٫۴	۷۸٫۸	۲۴٫۵۹	۲۴٫۰	۲۲٫۹۶	۲۲٫۹۶	۱۸٫۹۸	۶٫۲۶	
۳۸	۵۷٫۸۳	۹۵٫۸۳	۱٫۸۳	۲۹٫۶	۸۵٫۸	۰٫۶۰	*	۱٫۸۹	۱۰۵٫۷	۷۷٫۹	۲۳٫۹۳	۲۴٫۵	۲۳٫۰۴	۲۳٫۰۴	۱۹٫۱۵	۶٫۱۱	
۳۹	۷۶٫۵۰	۸۸٫۱۷	۲۵۰	۳۱٫۸	۱۱۴٫	۰٫۷۱	*	۲٫۳۵	۱۷۶٫۰	۷۹٫۹	۲۴٫۴۶	۲۲٫۹	۲۳٫۸۰	۲۳٫۸۰	۱۷٫۵۱	۶٫۱۸	
۴۰	۵۹٫۱۷	۹۱٫۳۳	۲۰۰	۲۸٫۸	۸۴٫۵	۰٫۶۳	*	۲٫۲۷	۱۳۹٫۲	۸۰٫۱	۲۴٫۰۱	۲۲٫۲	۲۵٫۳۱	۲۵٫۳۱	۱۷٫۱۴	۵٫۲۹	
۴۱	۶۸٫۰۰	۹۵٫۳۳	۲۰۰	۲۷٫۱	۹۱٫۳	۰٫۶۲	*	۲٫۰۵	۱۳۴٫۵	۷۹٫۸	۲۵٫۵۹	۲۳٫۳	۲۳٫۲۷	۲۳٫۲۷	۱۷٫۶۶	۶٫۳۱	
۴۲	۷۰٫۳۳	۸۸٫۳۳	۳۰۰	۳۳٫۵	۱۳۹٫	۰٫۶۰	۱	۲٫۴۹	۲۰۴٫۴	۷۹٫۵	۲۳٫۷۵	۲۳٫۷	۲۳٫۸۲	۲۳٫۸۲	۱۸٫۰۱	۶٫۲۴	
۴۳	۵۷٫۰۰	۸۸٫۶۷	۲۱۷	۲۸٫۹	۷۹٫۶	۰٫۷۲	۱	۲٫۳۷	۱۵۲٫۳	۸۰٫۱	۲۳٫۳۵	۲۲٫۸	۲۴٫۷۷	۲۴٫۷۷	۱۷٫۵۸	۵٫۶۲	
۴۴	۷۵٫۱۷	۸۷٫۳۳	۲۵۰	۳۰٫۶	۱۰۲٫	۰٫۶۳	*	۲٫۲۵	۱۸۳٫۱	۷۹٫۳	۲۳٫۵۴	۲۴٫۴	۲۴٫۰۹	۲۴٫۰۹	۱۷٫۹۵	۵٫۹۰	
۴۵	۴۶٫۰۰	۹۱٫۰۰	۲۱۷	۲۵٫۲	۷۳٫۵	۰٫۷۷	۱	۲٫۰۶	۱۰۷٫۲	۷۹٫۸	۲۵٫۲۳	۲۲٫۷	۲۴٫۴۰	۲۴٫۴۰	۱۷٫۷۷	۵٫۶۳	
۴۶	۴۵٫۵۰	۸۸٫۶۷	۲۱۷	۳۲٫۵	۶۹٫۱	۰٫۸۹	*	۲٫۳۸	۱۰۵٫۷	۸۰٫۳	۲۳٫۵۳	۲۳٫۰	۲۵٫۰۴	۲۵٫۰۴	۱۶٫۹۳	۵٫۲۹	
۴۷	۳۹٫۳۳	۹۲٫۱۷	۲۳۳	۳۰٫۱	۷۰٫۵	۰٫۷۰	۱	۲٫۴۶	۱۴۶٫۷	۷۸٫۸	۲۵٫۲۹	۲۲٫۱	۲۴٫۰۵	۲۴٫۰۵	۱۹٫۲۱	۵٫۸۲	
۴۸	۸۴٫۱۷	۸۶٫۶۷	۲۸۳	۳۲٫۶	۱۱۴٫	۰٫۶۳	۱	۲٫۶۱	۲۶۶٫۱	۷۹٫۸	۲۴٫۹۲	۲۲٫۷	۲۴٫۱۰	۲۴٫۱۰	۱۸٫۱۶	۶٫۰۶	
۴۹	۷۱٫۶۷	۸۷٫۱۷	۲۱۷	۳۱٫۶	۱۰۱٫	۰٫۶۸	*	۲٫۷۷	۱۷۲٫۱	۷۹٫۸	۲۴٫۸۳	۲۲٫۹	۲۴٫۶۲	۲۴٫۶۲	۱۸٫۱۸	۵٫۴۱	
۵۰	۴۰٫۵۰	۸۹٫۳۳	۲۰۰	۳۱٫۳	۵۰٫۲	۰٫۶۶	*	۲٫۶۶	۱۰۶٫۹	۷۹٫۲	۲۳٫۹۳	۲۴٫۴	۲۳٫۲۴	۲۳٫۲۴	۱۸٫۷۶	۵٫۹۰	



معادله برازش رگرسیونی (گام به گام) متغیر تابع عملکرد  
 علوفه خشک کرت ( $DFY$ ) بر صفات مورد بررسی بر طبق  
 معادله زیر بود

$$DFY = -399.2 + 81.3PDW + 2.25P/Pt + 46.4V + 2FD - 2.1PH$$

$DFY$  = عملکرد علوفه خشک

$PDW$  = وزن خشک گیاه

$P/Pt$  = تعداد بوته در کرت

$V$  = شادابی گیاه

$FD$  = روز تا گلدهی

$PH$  = ارتفاع گیاه

ضریب تبیین تصحیح شده معادله مذکور ( $R^2_{adj} = 91/73$ )  
 درصد بود

مطابق جدول ۵ همبستگی بین صفات عملکرد علوفه  
 خشک با تعداد بوته، شادابی گیاه، متوسط ارتفاع گیاه،  
 تعداد ساقه و درصد خاکستر کل دارای رابطه مثبت و  
 معنی‌دار در سطح احتمال ۱ درصد و با نسبت وزنی برگ به  
 ساقه در سطح احتمال ۱ درصد و روزهای تا گلدهی در  
 سطح احتمال ۵ درصد دارای رابطه منفی و معنی‌دار بود  
 (جدول ۵).

همچنین در برازش رگرسیون گام به گام، متغیر تابع  
 عملکرد علوفه خشک کرت بر صفات مورد بررسی وزن  
 خشک گیاه، تعداد بوته، شادابی گیاه، روز تا گلدهی و  
 متوسط ارتفاع گیاه به‌عنوان اجزای اصلی عملکرد خشک  
 علوفه با ضریب تبیین معنی‌دار در بین صفات بودند.  
 البته ضریب تبیین متغیرهای مستقل مذکور در سیستم  
 رگرسیون  $R^2 = 91/73$  در حد بسیار بالا بود.

جدول ۵- همبستگی بین صفات مورد بررسی

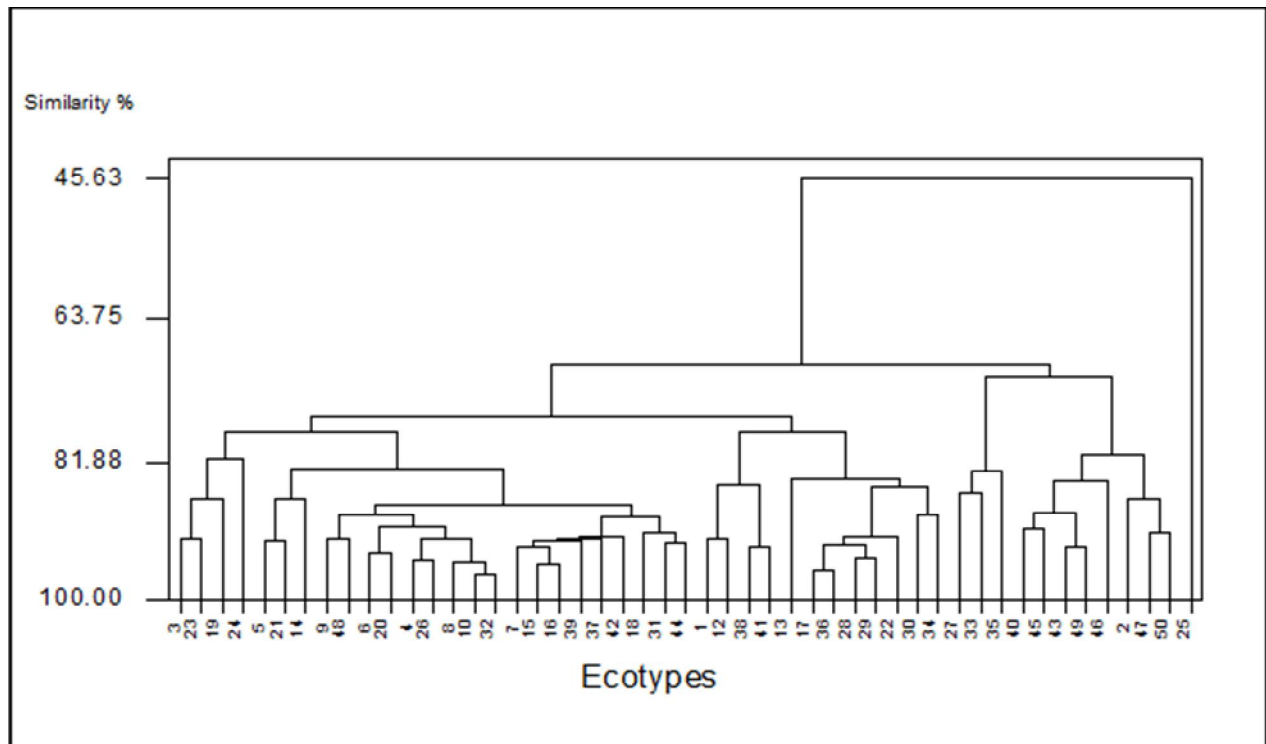
ADF	WSC	CF	CP	DMD	DFY	PDW	L/S	MS/Pt	PH	V	FD	P/Pt	صفت
												-0/11	روزهای تا گلدهی (FD)
											-0/55**	-0/14	شادابی گیاه (V)
										-0/7**	-0/63**	-0/5	ارتفاع گیاه (PH)
								0/337*	0/39**	-0/33*	-0/28**	0/28**	تعداد ساقه (MS/Pt)
								0/46**	-0/13	-0/26	-0/6	-0/46**	وزنی برگ به ساقه (L/S)
							0/4	0/6	0/63**	0/35*	-0/46**	-0/3*	وزن خشک گیاه (PDW)
						0/25	0/49**	0/84**	0/36**	0/47**	-0/31*	0/77**	عملکرد علوفه خشک (DFY)
					0/9	-0/8	0/36**	0/3	-0/17	-0/4	-0/7	-0/5	قابلیت هضم (DMD)
				0/47**	0/4	0/20	0/9	0/4	0/11	0/11	-0/6	-0/14	پروتئین خام (CP)
			0/56**	0/51**	0/8	0/18	0/10	0/18	0/11	-0/2	0/2	-0/20	فیبر خام (CF)
		0/35*	0/22	0/23	0/8	0/44**	0/8	0/12	-0/56**	-0/23	0/32*	-0/15	قندهای محلول (WSC)
	0/38**	0/46**	0/268	-0/95**	0/13	0/26	0/32*	0/6	0/30*	0/9	0/6	-0/1	درصد همی سلولز (ADF)
0/26	0/59**	-0/12	0/14	0/5	0/39**	0/2	0/22	0/47**	0/31*	0/28*	-0/16	0/36**	خاکستر کل (ASH)

\* و \*\*: نشان‌دهنده معنی‌دار بودن در سطح احتمال ۵ درصد و ۱ درصد

- ۲- گروه دوم شامل اکوتیپ‌های شماره ۱، ۱۲، ۳۸، ۴۱، ۱۳، ۱۷، ۳۶، ۲۸، ۲۹، ۲۲، ۳۰ و ۳۴
- ۳- گروه سوم شامل اکوتیپ‌های شماره ۲۷، ۳۳ و ۳۵
- ۴- گروه چهارم شامل اکوتیپ‌های شماره ۴۰، ۴۵، ۴۳، ۴۹، ۴۶، ۲ و ۴۷ و ۵۰
- ۵- گروه پنجم شامل اکوتیپ شماره ۲۵

بر اساس نتایج تجزیه خوشه‌ای حالت کلی (تجمیع دو آزمایش آبی و دیم) با شباهت حدود ۷۵ درصد، اکوتیپ‌های اسپرس مورد بررسی در ۵ گروه به صورت زیر تفکیک گردید (شکل ۱):

۱- گروه اول شامل بقیه اکوتیپ‌ها به غیر از اکوتیپ‌های خوشه‌های دیگر



شکل ۱- دندروگرام تجزیه خوشه‌ای بر اساس صفات مورد بررسی در اکوتیپ‌های اسپرس در شرایط کلی (آبی و دیم)

خشک قابل هضم، درصد پروتئین خام، درصد فیبر خام، درصد *ADF* و درصد خاکستر کل در شرایط آبی بیشتر از شرایط دیم و صفات روزهای تا گلدهی، درصد ماده خشک قابل هضم و درصد قندهای محلول در آب بعکس در شرایط دیم بیشتر از شرایط آبی بوده است. به عبارت دیگر به استثنای روزهای تا گلدهی، درصد ماده خشک قابل هضم و درصد قندهای محلول در آب، مقادیر و ارزش‌های بقیه صفات مورد بررسی و به خصوص عملکرد علوفه خشک کرت در شرایط آبی بیشتر از شرایط دیم بوده که این نتیجه طبیعی و مورد انتظار است؛ به طوری که با نتایج محققانی

## بحث

نتایج تجزیه واریانس تلفیقی شرایط آبی و دیم نشان داد که بین شرایط آبی و دیم از لحاظ اغلب صفات مربوط به کمیت و کیفیت علوفه اسپرس تفاوت معنی‌دار وجود داشت. این نتیجه تأثیر معنی‌دار و قابل توجه تنش خشکی و شرایط کم آبی را بر اغلب صفات زراعی گیاه اسپرس نشان داده است. چنانچه میانگین صفات مورد بررسی به طور کلی و به تفکیک در شرایط آبی و دیم مورد توجه قرار گیرند روشن است که صفات تعداد بوته، شادابی گیاه، ارتفاع گیاه، تعداد ساقه، نسبت برگ به ساقه، وزن خشک گیاه، درصد ماده

شده است. به طور کلی تا این مرحله اکوتیپ‌های شماره ۱۴ سنقر (گردکانه ۲)، ۱۹ (الیگودرز ۲)، ۴۸ (الیگودرز ۲ اشعه دیده 100GY، ۲۵ (میان‌دوآب) و ۳ (سراب) به ترتیب با تولید علوفه برابر ۲۹۹، ۲۸۹، ۲۶۶، ۲۶۶ و ۲۴۹ گرم در کرت (۲ مترمربع) بیشترین میزان علوفه خشک را تولید و در بین اکوتیپ‌ها برتر بودند.

کمیت علوفه یا عملکرد علوفه خشک با تعداد بوته، شادابی گیاه، متوسط ارتفاع گیاه، تعداد ساقه و درصد خاکستر کل دارای رابطه مثبت و معنی‌داری در سطح احتمال ۱ درصد و با نسبت وزنی برگ به ساقه ( $L/S$ ) در سطح احتمال ۱ درصد و روزهای تا گلدهی در سطح احتمال ۵ درصد دارای رابطه منفی و معنی‌دار بود. نتیجه رگرسیون متغیر تابع عملکرد علوفه خشک بر صفات مورد بررسی نشان داد که رابطه صفات وزن خشک گیاه، تعداد بوته، شادابی گیاه، روزهای تا گلدهی و متوسط ارتفاع گیاه به‌عنوان اجزای اصلی عملکرد خشک علوفه کرت با ضریب رگرسیون معنی‌دار بودند. ضریب تبیین بالای معادله رگرسیونی  $R^2 = ۹۱$  بیانگر توجیه بخش اعظم تغییرات متغیر تابع عملکرد علوفه خشک با متغیرهای اجزاء عملکرد معرفی شده در سیستم است. گروه‌بندی اکوتیپ‌های اسپرس مورد بررسی، الگوی مشخصی را در دندروگرام تجزیه خوشه‌ای به نمایش گذاشت، البته به‌استثنای خوشه‌های معدودی در برخی شرایط، مبنای تفکیک خوشه‌ها و اکوتیپ‌ها با اختلافات اکولوژیکی (اقليمی و مکانی منشأ جمع‌آوری بذر اکوتیپ‌های اسپرس) و یا عملکردی (علوفه) آنها مطابقت نداشت.

### منابع مورد استفاده

- Akbarzada, M., 1995. Forage production comparison in sainfoin cultivars, under rainfed conditions Urmia. Research Institute of Forests and Rangelands, Iran.
- Ansari, N. 1998. Investigate the sowing season, fertilizer and seeds requirment in sainfoin (*Onobichis sativa*) varieties under rainfed conditions Lorestan Province. Research

مانند Smoliak و همکاران (۱۹۹۳) مطابقت دارد. البته استفاده از مالچ کلش در پاییز و شخم با گاوآهن برگردان‌دار در بهار (عملیات ذخیره و حفظ رطوبت) عملکرد این گیاه را افزایش می‌دهد (Ansari, 1998).

بر اساس جدول تجزیه واریانس تلفیقی شرایط آبی و دیم صفات تعداد بوته، تعداد ساقه در سطح احتمال ۱ درصد و عملکرد علوفه خشک در سطح احتمال ۵ درصد در بین اکوتیپ‌های اسپرس مورد بررسی، دارای تفاوت معنی‌دار بودند و هیچ‌کدام از صفات مورد بررسی در این آزمایش اثر متقابل اکوتیپ × محیط معنی‌داری را نشان ندادند. وجود تفاوت معنی‌دار برای صفات در بین اکوتیپ‌های اسپرس می‌تواند مبنای ارزشمندی را برای گزینش و اصلاح و بهبود ژنتیکی آنها فراهم آورد. این مورد به‌ویژه برای صفت عملکرد علوفه خشک در این آزمایش به‌عنوان یک صفت مهم و اقتصادی بسیار قابل توجه بوده و نشان از غنای تنوع ژنتیکی در بین توده‌های بومی اسپرس کشور برای این صفت دارد. بنابراین به نظر می‌رسد علت معنی‌دار نشدن بیشتر صفات بین اکوتیپ‌های اسپرس مورد بررسی منشأ مشترک بذر آنها و فراهم نبودن دامنه لازم زمانی و مکانی برای عمل رانش ژنتیکی (*Genetic Drift*) و ایجاد تنوع لازم در آنها باشد. اگرچه که بین اکوتیپ‌های مورد بررسی به صورت مشاهده‌ای از لحاظ بسیاری از صفات اختلاف وجود داشت، اما چرا این اختلاف در تجزیه واریانس نمود پیدا ننموده است؟ به نظر می‌رسد که داده‌های این آزمایش مربوط به چین اول و سال اول است که در این مرحله گیاهچه‌های اکوتیپ‌های مورد بررسی عمده انرژی و توان خود را صرف ماندگاری و استقرار نموده و هنوز به مرحله رقابت اصلی و تظاهر خصوصیات ژنتیکی اکوتیپ‌ها نرسیده‌اند و داده‌های صفات مورد بررسی هم در چین اول و سال اول دچار نوعی آشفتگی می‌باشد. همچنین اگرچه مزرعه آزمایشی (با مساحت کمتر از ۴۰۰۰ مترمربع) دارای خاک و شرایط نسبتاً یکنواخت بوده، اما اختلاف بین تکرارهای تیمارها (اکوتیپ‌ها) برای بسیاری از صفات منجر به افزایش واریانس خطا و عدم معنی‌دار شدن واریانس صفات مذکور

- in sainfoin cultivars in rainfed conditions Zanjan province. Final Report of Reseach project. Research Institute of Forests and Rangelands, Iran.*
- Paymani-Fard, B., Malekpour, B. And Fzezipour, M., 1981. Introduce of important range species seedling on different region of Iran. Research Institute of Forests and Rangeland, Iran.
- Rechinger, K. H., 1984. *Onobrychis in Flora Iranica. Akademische Druck & Verlagsanstalt Graz*, 157: 387- 484.
- Yousefi, B., 2006. Introduce some potential limitations, challenges, opportunities and strategies for natural resources in Kurdistan. Research Institute of Forests and Rangelands Research Meeting, Sanadaj, Iran.
- Smoliak, S., Ditterline, R. L., Majerus, M. E., Scheetz, J. C., Holzworth, L. K., Sims, J. R., Wiesner, L. E., Baldrige, D. E., Tibke, G. L. and Cash, S. D., 1993. Plant species: 8-169. In: Baldrige, D. E. and Lohmiller, R. G., (Eds.). *Montana Interagency Plant Materials, Handbook for Forage Production, Conservation, Reclamation, and Wildlife. Montana State University.*
- Toshiro S., Fred A. G., Ronald H. D. and David W. K., 1998. Evaluation of host resistance and intercropping for management of the northern root – knot nematode in *Onobrychis viciifolia*. *Journal of Sustainable Agriculture*, 12: 23-39.
- Zhigang, L., 2004. Developing a modern agronomy for Sainfoin (*Onobrychis viciifolia*). Report of PhD Research Project in Royal Agricultural College, Montana state university.
- Institute of Forests and Rangelands, Iran.
- Broderick, G.A., 1995. Desirable characteristics of forage legumes for improving protein utilization in ruminants. *Journal of Animal Sciences*, 73: 2760-2773.
- Gerry, L. and Jason, K., 2005. Trial of Sainfoin cultivars. Interim Report on Trial carried out at the Royal Agricultural College.
- Ghasriani, F., Marofi, H. and Shakuie, M., 2008. Ecological Regions of Iran Vegetation Types of Kurdistan province, Research Institute of forests and ranglands, Iran, 78p.
- Hassani, J., 2009. Study of forage yield and yield components in sainfoin (*Onobichis ssp.*). Research Institute of forests and ranglands, Iran.
- Jafari, A. A., 2001. Investigation of possibility using from NIR for estimation digestibility in forage grasses. Collection of papers third research seminar of nutrient livestock and birds, Published by research institute of livestock science, Karaj, Iran, 55-63.
- Jafari, A., Connolly, V., Frolich, A. and Walsh, E.K., 2003. A note on estimation of quality in perennial ryegrass by near infrared spectroscopy. *Irish Journal of Agricultural and Food Research* 42: 293-299.
- Karimi, H., 2005. Modified crops and forage crops. Tehran University Press, Iran.
- Liu, Z., Lane, G. P. F. and Davis, W. P., 2008. Establishment and production of common Sainfoin (*Onobrychis viciifolia Scop.*) in the UK. *Grass and Forage Science*, 6: 242-248.
- Nabaie. G., 2000. Forage production comparison

## Evaluation of quantitative and qualitative traits of Sainfoin (*Onobrychis viciifolia* Scop) ecotypes under irrigation and rainfed conditions in Kurdistan, Iran

B. Yousefi<sup>1\*</sup> and A. A. Jafari<sup>2</sup>

1\*- Corresponding Author, Assistant Professor, Kurdistan Agriculture and Natural Resources Research Center, Sanandaj, Iran, Email: bayzidyousefi@yahoo.com

2- Professor, Research Institute of Forests and Rangelands, Tehran, Iran

Received:8/21/2011

Accepted:3/12/2013

### Abstract

*This research was aimed to investigate the effect of drought stress on sainfoin ecotypes using two randomized complete block designs with three replications under rainfed and irrigated conditions. The pooled analysis of variance showed significant differences between irrigated and rainfed conditions for most of the traits, indicating significant impact of drought stress. Higher values were obtained for dry forage yield as well as most of the traits under irrigated condition as compared to the rainfed condition. The average number of plant and main stem per plot, ( $p < 0.01$ ) and dry forage yield ( $p < 0.05$ ) showed significant differences among the ecotypes of sainfoin. The interaction effect between ecotype  $\times$  environment was not significant for the studied traits. The highest dry forage was recorded for the ecotypes of 14, 19, 48, 25 and 3, with a production of 299.5, 289.1, 266.9, 266.1 and 249.4 g per plot (2m<sup>2</sup>), respectively. A positive significant correlation ( $p < 0.01$ ) was found between dry forage yield and number of plants and stems per plot, plant vitality, plant height, and total ash while dry forage yield showed a negative significant correlation with leaf to stem ratio ( $p < 0.01$ ) and days to flowering ( $p < 0.05$ ). Stepwise regression results showed that dry weight, number of plants per plot, vitality, days to flowering, and plant height were the main components of dry forage yield ( $R^2=91$ ). There was no direct association between cluster analysis grouping and geographical origin of ecotypes*

**Keywords:** Sainfoin (*Onobrychis viciifolia* Scop), forage yield, ecotype, forage quality.