

نقش چوپان در مدیریت دام و مرتع در استان آذربایجان غربی

حبيب دادآفرید، عضو هیأت علمی مرکز تحقیقات بررسی مسائل رستایی سازمان جهاد کشاورزی،

چکیده:

به طور کل دامداری سنتی منکر بر مراتع، بخشی از مدیریت دام و مرتع به عهده چوپان می باشد در حالی که اغلب پژوهشگران در کارهای خود کوچکترین توجهی به آین موضوع نداشته اند.

مقاله حاضر که براساس مطالعه ای در استان آذربایجان غربی نگاشته شده است، معنی دارد تا وضعیت چوپان و چوپانی و نقش آن را در مدیریت دام و مرتع مورد بررسی قرار دهد.

بدین منظور ابتدا طی مقدمه ای به بیان مسأله و ضرورت توجه و مذاقه به بحث چوپان و چوپانی پرداخته شده است و بعد ترکیب گله های موجود در استان در قالب سه گروه: ۱- گله گاو و گاویش، ۲- گله گوسفند و بز ۳- گله بره و بزغاله، مورد بررسی قرار گرفته اند.

در بخشی از مقاله به قراردادهای چوپانی و جزئیات آن اشاره کرده ایم و بعد تأثیر چوپان را در برخی عوامل مؤثر در تعادل دام و مرتع به بحث گذاشته و نقش وی را در زمان ورود و خروج دام به مرتع، اندازه گله و به ویژه در سیستم چرا بررسی کرده ایم. سیستم چرا که از مهمترین عرصه هایی است که یک چوپان می تواند در آن تأثیرگذار باشد، بحثهایی مانند مسیر تردد دام، محل اطراف و استراحت شبانه دام، دلایل

تعویض یا عدم تعویض محل اطراف شبانه و نقش آب و نمک در پراکنش صحیح دام در مرتع به دقت بررسی شده‌اند.

در نهایت به دانش و آگاهی چوبانها از موضوعها و مسائل مرتعی پرداخته و طی آن میزان آگاهی چوبانهای مورد مطالعه در شش حیطه سنجیده شد. براساس نتایج بدست آمده، آنها را در سه طبقه خوب، متوسط و ضعیف تقسیم‌بندی کرده و نیاز آموزشی را توجیه نموده‌ایم.

واژه‌های کلیدی:

چوبان، مدیریت مرتع و گله.

مقدمه:

در استان آذربایجان غربی، عمده‌ترین منبع تأمین درآمد عشاير و بخشی از درآمد روستاییان به دامداری سنتی متکی بر مرتع وابسته است. بکارگیری چوبان به عنوان کسی که دامهای روستاییان یا عشاير را جهت چرا در قبال دریافت دستمزد به مرتع بیلاقی، قشلاقی حریم روستا و پس‌چر زمینهای زراعی برای چرا می‌برد، موضوعی است که در مناطق مذکور عمومیت دارد.

محققان مسایل مربوط به دام و مرتع بهطور معمول هر جا که صحبت از ارتباط دام و مرتع می‌رود، بلاfacسله صحبت از عوامل مربوط به مرتع مانند تولید علوفه، ظرفیت چرا، سنجش آمادگی چرا، کودپاشی و یا عوامل مربوط به دام مانند تعداد دام، نوع دام و پراکنش دام کرده و به همین حد بسنده می‌کنند، در حالی که واقعیت امر این است که چوبان یکی از حلقه‌های گمشده است که اغلب در دامداری سنتی متکی بر مرتع وجود داشته و اعمال نقش می‌نماید و ما معمولاً از آن غافل هستیم. یک چوبان از لحظه‌ای که دام را از روستا خارج می‌کند حاکم مطلق گله است و مدیریت اوست که

بر گله و مرتع اعمال می‌شود. هر چند حدود اختیارات او محدود است و همین اختیارات نیز توسط دامدار به او دیکته شده‌اند و چه بسا، طی قراردادی همه این موارد و موارد دیگر مدیریتی به او گوشزد شده‌اند، اما با این حال باز هم اوست که به واسطه دانش یا عدم آگاهی خویش، تجربه یا بی‌تجربگی خویش، و احساس مسؤولیت یا بی‌مسئولیتی خویش همه رشته‌ها را می‌تواند ببافد و یا پنbe کند.

حال با عنایت به اینکه تمامی گزارشات سازمانهای ذیربطر مراتع حاکی از روند رو به رشد تخریب مراتع هستند و تحقیقات متعدد نیز بر این مسأله صحّه گذارده‌اند و نیز با توجه به اینکه اغلب عوامل مؤثر بر تخریب به وفور مورد بحث واقع شده‌اند، در این مقاله سعی خواهیم کرد تا نقش چوپان را به عنوان یکی از عوامل مدیریتی مهم که بسیار کم و آن هم از ابعادی دیگر به آن پرداخته شده است مورد بررسی قرار دهیم. این مقاله براساس تحقیقی نگاشته شده که نگارنده در مراتع استان آذربایجان غربی به انجام رسانده است و اطلاعات و ارقامی که در این مقاله مورد استفاده قرار گرفته‌اند، بخشنی از نتایج تحقیق مذکور می‌باشند که علاقه‌مندان می‌توانند جهت مطالعه بیشتر به آن مراجعه نمایند.

ترکیب گله:

در استان آذربایجان غربی به نحو عمده سه نوع گله را می‌توانیم شناسایی کنیم که هر یک به نوعی خاص مورد تعلیف واقع می‌شوند:

گله گاو و گاویش:

این گله‌ها در مناطق روستایی با مراتع مسطح و جلگه‌ای که فعالیت اصلی معیشتی بر زراعت و باغداری مبتنی است، مشاهده می‌شوند. این نوع گله‌ها زمانی به چوپان واگذار می‌شوند که تعدادشان در یک روستا قابل توجه باشد، در این حالت در ایامی از سال به ویژه از اواخر فروردین تا پایان مهر ماه چوپانی مشترک به وسیله

دامداران به استخدام در می‌آید و در اصطلاح محلی «نخترچی» (nax.rcy) نامیده می‌شود.

گله گوسفند و بز:

گله‌های گوسفند و بز ترکیب غالب در مرتع استان هستند، چرا که اکثریت مرتع در ارتفاعات واقع شده‌اند و این نوع دامها به راحتی قادر به تردد و تعلیف در مرتع نواحی مرتفع کوهستانی می‌باشند. در این گله‌ها به ندرت ممکن است تعداد محدودی گاو به چشم بخورد و البته بز نیز چنین حالتی دارد به این معنی که در یک گله تعداد بز انک است و به طور معمول به ازای هر ۱۰ یا ۱۵ گوسفند، یک بز در ترکیب گله قرار می‌گیرد. این مسأله بدان علت است که بز حیوانی است سر به هوا و متفرق که همیشه سبب دردسر چوپان می‌شود.

گله بره و بزغاله:

دامداران عشايری و روستایی بره‌ها و بزغاله‌ها را از گله گوسفند و بز جدا می‌کنند و در قالب گله‌ای جداگانه به چوپانی مخصوص می‌سپارند. این نوع گله‌ها در مناطق عشايری و نیز روستاهایی که گله‌های گوسفند و بز قابل ملاحظه دارند به چشم می‌خورند.

سازماندهی و مدیریت هر یک از سه گونه فوق در کل با سایر گونه‌ها متفاوت است. به عنوان مثال گله بره و بزغاله فقط موقعی که از تعداد قابل توجهی برخوردار است به چوپان واگذار می‌شود، در غیر این صورت یکی از افراد خانواده چوپانی بره و بزغاله را به عهده دارد، در هر حال گله بره و بزغاله قبل از گرم شدن هوا (تا ساعات ۱۱ قبل از ظهر) به روستا برگردانده شده و در سایه نگهداری می‌شود و یا گله گاو و گاویش که توانایی راهپیمایی زیاد به ویژه در مناطق کوهستانی را ندارند در نتیجه در مرتع مسطح و نزدیک روستا چرانده می‌شود، از طرفی گاویش باید جهت آب‌تنی، مرداب، یا رودخانه در دسترس داشته باشد.

به علاوه در ترکیب گله، یک الی پنج قلاده سگ نیز بسته به اندازه گله و وضعیت منطقه ضرورت می‌یابد. در گله‌هایی که مسیرهای طولانی‌تری را از روستا تا محل چرا و مرتع طی می‌کنند، یک تا سه الاغ و در بعضی موارد اسب و قاطر نیز به منظور حمل آذوقه و آب و سایر نیازها چوپان بکار گرفته می‌شوند.

قرارداد چوپانی:

چوپانی وظیفه‌ای است که طبق قراردادی کتبی یا شفاهی بر عهده فردی خاص نهاده شده و تمامی حدود و ثغور آن مشخص می‌شود. مدت قرارداد چوپانی بین پنج تا هشت ماه متغیر است و در فاصله زمانی فروردین تا آبانماه منعقد می‌گردد. قرارداد چوپانی به ندرت در فصلهای پاییز و زمستان منعقد می‌گردد.

دستمزد چوپان با توجه به وضعیت اشتغال و بیکاری و نیز فرهنگ حاکم بر منطقه متفاوت است. به طور معمول تعداد دام موجود در گله یکی از مهمترین عوامل تعیین کننده میزان دستمزد است.

طی سالهای گذشته به ازای هر ۱۵ تا ۲۰ رأس گوسفند، یک بره به چوپان تعلق می‌گرفت، ولی در حال حاضر دستمزدها به صورت پولی (وجه نقد) در آمدۀ‌اند و صاحبان دام و نیز چوپانان ترجیح می‌دهند که دستمزدانشان به این صورت پرداخت شود تا به راحتی قابل حمل و تبدیل باشد.

در سال ۱۳۷۷ دستمزد یک چوپان به ازای شش ماه چوپانی در طول بهار و تابستان، بین ۱۲۰ هزار تومان تا ۲۵۰ هزار تومان در متغیر بوده است. در ضمن غذای چوپان و نیز مقداری از پشم گوسفند و لباس و انعام در زمان اتمام مدت قرارداد به چوپان تعلق می‌گرفته است.

مهمنترین و کلی‌ترین انتظاری که صاحب دام از چوپان خود دارد، نگهداری صحیح و سالم و خوب چراندن دامهایش است. اما با این حال برخی وظایف جزیی نیز از او انتظار می‌رود از جمله:

- ۱- شمارش روزانه دام جهت اطلاع از تعداد آن.
- ۲- آب دادن بهموقع دامها.
- ۳- مطلع نمودن صاحب دام از محل اطراف دام.
- ۴- جلوگیری از ورود دام به مزارع و باغها.
- ۵- مطلع نمودن صاحب دام از بیماری دامها.
- ۶- چراندن شبانه دام در مواقعی که گله شب را در مرتع اطراف می‌کند.

همان گونه که مشاهده می‌شود، وظایف چوپان و انتظار صاحب دام از وی تنها در مراقبت از گله خلاصه شده و هیچ گونه اشاره و توجهی به مرتع و نحوه استفاده صحیح از آن نشده است. بنابراین درمی‌یابیم که هدف دامدار، دام است نه مرتع، در حالی که در مرتعداری هدف مرتع است نه دام، بنابراین در هیچ یک از این اهداف مورد دیگری مد نظر قرار نمی‌گیرد. اما بدون تردید با جمع این دو مورد می‌توان به تعادلی پویا دام و مرتع نایل آمد.

نقش چوپان در برخی از عوامل مؤثر در تعادل دام و مرتع: چوپان و زمان ورود و خروج دام از مرتع: طبق مطالعه انجام شده، ۵۵/۶٪ از چوپانان اظهار داشته‌اند که هیچ گونه نقشی در مورد اینکه چه موقع گله را به مرتع ببرند و کسی آنرا برگردانند ندارند و این امر به عهده صاحب دام است. حدود ۳۵/۸٪ هم اظهار نموده‌اند که این مسأله بهوسیله چوپان تعیین می‌شود. همچنین حدود ۹/۸٪ از چوپانان هم ابراز داشته‌اند که این منابع طبیعی است که زمان ورود و خروج دام از مرتع تعیین می‌نماید. بدین ترتیب مشاهده می‌کنیم که نزدیک به ۳/۱ از چوپانان نقش تعیین کننده‌ای در زمان ورود و خروج دام از مرتع را دارا هستند.

- چوپان و اندازه گله در مرتع: در پاسخ به این سؤال که «تعیین تعداد دامی که به مرتع بردۀ می‌شود، بر عهده چه کسی است»، حدود ۷۷٪ از چوپانان اعلام داشته‌اند که این وظیفه بر عهده صاحب دام است و ۲۰/۵٪ اظهار کرده‌اند که این چوپان است که با

توجه به وضعیت موجود مرتع تشخیص می‌دهد که چه تعداد دام باید به مرتع برده شود (۲/۵٪) از چوپانان تعیین تعداد دام را وظایف اداره منابع طبیعی می‌دانند. همان گونه که می‌دانیم، افزایش تعداد دام در مرتع یکی از عوامل اصلی تخریب مرتع به شمار می‌رود و چون چوپان یک مزدگیر است و مزد او براساس تعداد دام گله‌اش محاسبه و پرداخت می‌شود، بنابراین در موقعی که (یعنی همان ۲۰/۵٪) تعیین تعداد دام بر عهده چوپان است، طبیعتاً چوپان به وضعیت مرتع توجهی نکرده و تمایل خواهد داشت تا گله بزرگتری را به مرتع ببرد و بدین طریق دستمزد بیشتری دریافت دارد.

چوپان و سیستم چرا:

منظور از سیستم چرا در حقیقت شامل تقسیم‌بندی مرتع، فرق آن، تقدم و تأخیر چرا در قسمتهای مختلف مرتع، نحوه تردد دام در مرتع . . . می‌گردد. طبق مطالعه صورت گرفته، حدود ۶۴٪ از چوپانان اظهار داشته‌اند که سیستم چرا را خودشان تعیین می‌کنند و فقط ۳۵٪ از ایشان تعیین این مهم را جزء وظایف صاحب دام قلمداد کرده‌اند.

براساس مشاهدات و بررسیهای انجام گرفته، چوپان به دلایل چندی نقش قابل

توجهی در تعیین سیستم چرا دارد که به چند مورد آن در زیر اشاره می‌شود:

۱- برخی از صاحبان دام به دلیل اینکه در شهر ساکن هستند و یا مشاغل تجاری، بازارگانی، کشاورزی . . . دارند، در نتیجه حضور کامل در منطقه و محل چرای دام ندارند و گله‌های خود را به چوپانان سپرده‌اند.

۲- در روستاهایی که شغل اصلی مردم کشاورزی می‌باشد، وضعیت مرتع و نحوه چرای آن اهمیتی ندارد. در چنین روستاهایی، اهالی هر یک تعدادی دام دارند که چندان هم قابل توجه نیستند و چوپانی را به استخدام در آورده (به صورت اشتراکی) و به اتفاق گله راهی مرتع کرده‌اند و هیچ انتظاری به غیر اسلامت و خوب چراندن دامها ندارند.

۳- چون تعدادی از چوپانان از تجربه زیادی برخودارند بنابراین صاحبان دام آزادی عمل بیشتری در خصوص نحوه چرا به آنها می‌دهند.
 یکی از مسائلی که در سیستم چرا می‌توان به آن اشاره کرد، مسیر تردد دامهاست.
 رفت و آمد بیش از حد دام از مسیرهایی مشخص سبب ایجاد «میکروتراس» (Micro-Trass) و در نهایت از بین رفتن پوشش گیاهی آن نواحی می‌گردد.
 همان گونه که در جدول شماره (۱) مشاهده می‌کنید، شیوه‌های تردد دام حالت‌های مختلفی دارد که بیشترین فراوانی مربوط به حالت چهارم و بعد حالت اول است.

جدول شماره (۱): مسیر تردد گله (از روستا به مرتع و بر عکس)

ردیف	مسیر تردد	فرآوانی	درصد
۱	به اجرار همیشه از یک مسیر ثابت رفت و آمد می‌شود	۱۵	۱۲/۸
۲	اجباری در کار نیست، ولی طبق عادت از یک مسیر ثابت تردد می‌شود	۷	۶
۳	با توجه به وضعیت مراعع از یک مسیر می‌رویم و از مسیر دیگر بر می‌گردیم	۱۲	۱۰/۲
۴	هر دفعه ممکن است فرق کند، بستگی دارد به اینکه از کجا چرا کند	۸۰	۶۸/۳
۵	اظهار نشده	۳	۲/۶
جمع			%۱۰۰
۱۱۷			۱۱۷

محل اطراف و استراحت شبانه دام در مراتع اکثر عشایر و روستاییانی که مراتع آنها با روستایشان فاصله دارد و همچنین به منظور بهره‌گیری بیشتر از مراتع، شب را در مرتع اطراف نموده و به چرای شبانه دام می‌پردازند.

جدول شماره (۲): تغییر محل اطراف و استراحت شبانه دام در مرتع

ردیف	مسیر تردید	فرآوانی	درصد
۱	محل استراحت و اطراف دام را شبها تغییر می‌دهند	۶۶	۵۶/۵
۲	محل استراحت و اطراف دام را شبها تغییر نمی‌دهند	۳۰	۲۵/۶
۳	شبها دام را در مراتع نگهداری نمی‌کنند و به روستا بر می‌گردانند	۲۱	۱۷/۹
جمع		۱۱۷	%۱۰۰

عمده‌ترین دلایل تعویض محل اطراف دام از دیدگاه چوپانان به شرح زیر ذکر شده است:

- ۱- گله در محلی که علفهای آنجا بوی فضولات خودشان را گرفته است نمی‌خوابد.
- ۲- اگر محل اطراف دام خیس و مرطوب باشد، دامها نمی‌خوابند و سربا می‌ایستند.
- ۳- وقتی که علوفه یک قسمت از مرتع مورد تعليیف واقع شد، به ناچار دام را به محلی دیگر انتقال می‌دهیم.

آن دسته از چوپانانی که اظهار داشته محل اطراف شبانه دام را تغییر نمی‌دهند، به طور عمده به دلایل زیر بوده است:

- ۱- گله به یک محل عادت می‌کند.
- ۲- محل اطراف باید امن باشد و چنین وضعیتی محدود است.
- ۳- باید به آب و روستا دسترسی داشت تا صاحب دام بتواند مراجعت کند.

عامل مدیریتی دیگری که یک چوپان می‌تواند در زمان چرای دام در مرتع اعمال نماید، نحوه پراکنش صحیح دام و مرتع است. آب یکی از وسایلی است که چوپان با توجه به آن می‌تواند پراکنش صحیحی در مرتع ایجاد نماید. این مسئله متأسفانه به دلیل نبودن آشخورهای اصولی ساخته شده یا طبیعی در سطح مرتع آذربایجان غربی کمتر مورد استفاده چوپان جهت پراکنده کردن صحیح دام مورد استفاده قرار می‌گیرد. از طرفی چوپان هم یک مزدبگیر بیشتر نیست، در مورد ایجاد آشخور اقدامی نخواهد کرد. پس این صاحب دام است که باید چنین اقدامی نماید و او هم به‌طور طبیعی در مرتع آشخور احداث می‌کند که به آن احساس تعلق و مالکیت داشته باشد. مشاهده‌ها بعمل آمده در این مطالعه نشان می‌دهند که فقط در مرتعی که در قالب طرحهای مرتعداری به دامداران واگذار شده‌اند، آشخور احداث شده است.

نمک وسیله دیگری است که چوپان می‌تواند با استفاده از آن دام را در سطح مرتع پراکنده سازد. دادن نمک در مرتع بیلاقی کوهستانی در مرتعی که گیاهان شور روی زیادی ندارند و در جلگه‌های اطراف دریاچه ارومیه واقع نشده‌اند، انجام می‌پذیرد. مشاهده‌ها و مصاحبه‌های بعمل آمده نشان می‌دهند که اکثر چوپانان از نمک به عنوان ابزاری برای پراکنش صحیح دام استفاده نمی‌کنند.

چون پراکنده شدن دام در سطح مرتع اولاً سبب آزار و اذیت چوپان و احتمالاً رفتن دام به مرتع، گم شدن، حمله حیوانات وحشی و ... می‌شود و ثانیاً در صورت عدم کنترل چوپان، دام ممکن است نمک بیش از حد مصرف از تشنجی هلاک گردد، بنابراین چوپانان ترجیح می‌دهند که دام را به صورت متتمرکز و توذه وار بچرانند و بدین طریق به گله تسلط داشته باشند.

دانش و آگاهی چوپان از مرتع:

آیا چوپانان فقط از نحوه تیمار دام اطلاع دارند و یا نه، مراتع را هم خوب می‌شناسند و از نحوه صحیح استفاده از مرتع مطلع هستند؟ به منظور کسب اطلاع از میزان آگاهی و اطلاعات چوپانان از مراتع و رفتار دام در مرتع، تعداد ۱۱ سؤال ساده در پرسشنامه درج گردیده، سؤالها با زبان محلی (ترکی-کردی) توسط پرسشگر به چوپانان بازگو شده و پاسخ آنان عیناً نوشته می‌شد. بعد در موقع تجزیه و تحلیل برای هر یک از سؤالها با توجه به وزن و سهم سؤال امتیازی در نظر گرفته شد، به طوری که مجموع امتیاز کامل، ۱۰۰ امتیاز بود. پاسخهای داده شده امتیازبندی، حاصل جمع امتیازات اکتسابی از مجموع سؤالها به عنوان نمره و امتیاز هر یک تلقی گردید.

حیطه سؤالهای مربوط به سنجش دانش چوپان در موارد زیر بوده است:

- ۱- حیطه شناخت چوپان از عوامل تخریب مراتع و چگونگی جلوگیری از تخریب.
- ۲- حیطه شناخت چوپان از عوامل تخریب مراتع و چگونگی جلوگیری از تخریب.
- ۳- حیطه شناخت چوپان از مفهوم فرق و ظرفیت مرتع.
- ۴- حیطه شناخت چوپان از گیاهان دارویی، سمی و خوشخوارک.
- ۵- حیطه شناخت چوپان از رفتار دام در مرتع.
- ۶- حیطه شناخت چوپان از پراکنش صحیح دام در مرتع.

جدول شماره (۳): سطح‌بندی دانش چوپان از مرتع

ردیف	سطح اطلاعات	گروه‌بندی امتیازات	فراوانی
۱	ضعیف	امتیاز کمتر از ۵۰	۹
۲	متوسط	۵۰-۷۵	۷۴
۳	خوب	امتیاز بیش از ۷۵	۳۴
جمع			۱۱۷

همان طوری که در جدول مشاهده می‌شود اطلاعات چوپانان از مرتعداری در حد متوسط است (۷۴ نفر) لیکن همین مقدار دانستنیهای خود را در بهره‌برداری از مرتع بکار نمی‌گیرند و یا اجازه بکارگیری را ندارند.

نتیجه‌گیری:

طی آنچه که گذشت، استخدام و بکارگیری چوپان در حدود ۶۰٪ از روستاها و مناطق عشایری استان، امری است متدالوی، چوپانانی که ۷۰ درصدشان بیسواند هستند و قریب به اتفاقشان اطلاعات مرتعی چندانی ندارند، به عنوان حلقه روابط بین دامدار و مرتع ایفای نقش می‌کنند و در عوامل مهم مرتعی چون؛ تعیین اندازه گله، تعیین زمان ورود و خروج دام از مرتع، تعیین مسیر تردد دام، تعیین محل اطراف و استراحت شبانه دام، تعیین نحوه پراکنش یا تمرکز دام و . . . مؤثر واقع می‌شوند. اما متأسفانه در کار اغلب پژوهشگران در نظر گرفته نمی‌شود حتی در برنامه‌های آموزشی و ترویجی نیز از نقش چوپان خبری نیست.

به رغم وجود سه نوع ترکیب گله، بیشترین فراوانی مربوط به گله‌های گوسفند و بز است و اندازه گله‌های گوسفند و بز در ۲۴٪ موارد کمتر از ۳۰۰ رأس و ۴۴٪ آنها ۳۰۰ تا ۶۰۰ رأس و ۳۰٪ از گله‌ها بیش از ۶۰۰ رأس هستند.

در مناطقی که شغل اصلی روستاییان زراعت یا بازداری است و دامداری شغل دوم ایشان محسوب می‌گردد و نیز دامدارنی که شغل اصلی شان دامداری است ولی به لحاظ مشکلات زندگی روستایی یا عشایری به شهر مهاجرت کرده‌اند ولی دامهایشان را کماکان حفظ نموده و برای نگهداری آنها چوپانی به استخدام درآورده‌اند. بنابراین خودشان به همراه دام به مرتع نمی‌روند، و چوپان حاکم بلامنازع در مرتع است. چوپانی که هیچ گونه تعلق خاطری به مرتع و آینده آن ندارد، فقط به چاق شدن دامهای

تحت تیمارش می‌نگرد و بس! او نتیجه کا را به هر روشی که ممکن باشد دنبال می‌کند و البته هیچ تعهدی هم جز این ندارد. در صورتی که موارد متعددی از عوامل مؤثر در تعادل دام و مرتع بدست چوپان قابل انجام است ولی انگیزه‌ای برای این کار ندارد. دام و مرتع در اکوسیستم طبیعی سخت با یکدیگر عجین شده‌اند، ولی متأسفانه تحت لوای دو مدیریت جداگانه متناقض ناکار آمد کنترل و هدایت می‌شوند.

اول اینکه تحت مالکیت خصوصی دامداری است که به جز منافع آنی خویش به هیچ چیز دیگر نمی‌اندیشد و دوم اینکه به ظاهر (ملی) دولتی است و مالک مشخصی دارد، ولی در عمل به صورت عمومی در قالبهای متفاوتی مانند پروانه چرا، مشاع، حریم روستا مورد استفاده قرار می‌گیرد، بنابراین به سادگی می‌توان پایان چنین معادله‌ای را که در یک طرف آن مالک خصوصی با علاوه‌های سفت و سختش به منافع ناشی از دام قرار دارد و در طرف دیگر خوان نعمتی که متولی مشخصی ندارد قرار گرفته است پیش بینی کرد وضعیتی که هم اکنون مراتع ما بدان دچار گشته‌اند.

نگارنده بر این عقیده است که اگر چنانچه پیوندی طبیعی نه تنها بین دام و مرتع که بین دامدار و مرتعدار ایجاد شود، همه چیز یک کاسه خواهد شد و دامدار منافع و مضار خویش را در منافع و مضار مرتع خویش خواهد جست و آنگاه است که چوپان نیز که در بعضی موارد حلقه واسط این دو طرف است و در آینده نیز بر تعدادشان افزوده خواهد شد، در کل تحت کنترل دامدار خواهد بود و همان گونه که از دام مراقبت می‌نماید، از مرتع نیز مراقبت خواهد کرد.

در حال حاضر در نظام دامداری سنتی متکی بر مراتع وجود چوپان یک واقعیت است که بخشی از مدیریت مراتع به عهده آنهاست و در هر گونه برنامه‌بریزی و سازماندهی برای تعادل دام و مرتع نباید از این موضوع غافل شد. مگر اینکه تغییرات اساسی و بنیادی در نظام بهره‌برداری از مراتع صورت گرفته و بین بهره‌بردار و مرتع از

لحوظ مالکیت تعلق خاطر ایجاد شود و دام مازاد همراه با بهره‌برداران از عرصه مرتع خارج و از دامداری سنتی به دامداری صنعتی سوق داده شود.

منابع:

- ۱- احمدی، احمد، ۱۳۷۵. مدیریت مرتع عامل بازدارنده با توسعه مرتع در شمال استان - استان آذربایجان غربی. مرکز تحقیقات منابع طبیعی و امور دام
- ۲- پاپلی بزدی، محمدحسین، ۱۳۷۰. چوپان. فصلنامه تحقیقات جغرافیایی. انتشارات آستان قدس رضوی.
- ۳- عشقی، ابوالفصل، ۱۳۷۸. نقش چوپان در زندگی کوچنشینان شمال خراسان. فصلنامه عشاير ذخایر انقلاب.
- ۴- موسوی نژاد، ابراهیم، ۱۳۶۷. دمی با چوپانان. فصلنامه عشاير ذخایر انقلاب.
- ۵- پورکریم، هوشنگ، ۱۳۷۴. اینچه برون. مجله هنر و مردم.
- ۶- والتاین، جاناف، ۱۳۷۲. مدیریت چرا در مرتع. ترجمه عوض کوچکی و همکاران، نشر مشهد.
- ۷- دادآفرید، حبیب، ۱۳۷۳. تأثیر آموزش‌های ترویجی در استفاده صحیح از مرتع. پایان‌نامه، دانشگاه تهران.
- ۸- نقش چوپان در گله‌های عشايري ماکو. گزیده‌اي از منتخب از مطالعات جامع زیست بوم عشايري، اداره کل عشايري استان آذربایجان غربی.
- ۹- مرتعداری. ۱۳۶۰. جزوه آموزشی دانشگاه ارومیه، فجری.
- ۱۰- اصلاح و توسعه مرتع. ۱۳۷۲. جزوه آموزشی، دانشگاه تهران.