

بررسی صفات گیاهی مقاوم، سازگار و حساس به آتشسوزی‌های دوره‌ای در یک مرتع نیمه‌خشک

فهیمه رفیعی^۱، محمد جنگجو^{۲*} و حمید اجتهادی^۳

۱- دانش‌آموخته کارشناسی ارشد، گروه زیست‌شناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران

۲- نویسنده مسئول، استادیار، گروه مرتع و آبخیزداری، دانشکده منابع طبیعی و محیط‌زیست، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران،

پست‌الکترونیک: mjankju@um.ac.ir

۳- استاد، گروه زیست‌شناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران

تاریخ پذیرش: ۹۲/۴/۲۶ تاریخ دریافت: ۹۱/۶/۲۸

چکیده

از صفات گیاهی می‌توان برای آگاهی از چگونگی پاسخ پوشش‌های گیاهی به عوامل مخرب محیطی استفاده نمود. هدف این تحقیق بررسی تغییرات صفات گیاهان در دو دوره زمانی شش و دو ساله پس از وقوع آتشسوزی طبیعی در یک مرتع نیمه‌خشک بود. سه سایت مجاور هم (شاهد و آتشسوزی شده در سال‌های ۱۳۸۳ و ۱۳۸۷) در مرتع جوزک در استان خراسان شمالی انتخاب و اندازه‌گیری‌ها در بهار و تابستان ۱۳۸۹ انجام شد. در هر سایت فهرست گونه‌های گیاهی ثبت و ۵۸ صفت مرفوولوژیکی، فنولوژیکی و تولید مثلی برای گونه‌ها اندازه‌گیری شد. نتایج نشان‌دهنده ۴ نوع واکنش متفاوت صفات گیاهی نسبت به آتشسوزی در طی زمان بود. نوع اول، ۳۷ صفت تحت تأثیر آتشسوزی قرار نگرفتند؛ نوع دوم، صفات سازگار؛ فراوانی گیاهانی که دارای صفت یکسانه بودند با گذشت زمان افزایش یافته؛ نوع سوم، صفات مقاوم؛ فراوانی گیاهانی که دارای ۱۳ صفت خارداری، کرکداری، تاج پوشش خواهد، برگ قاعده‌ای و برگ ساقه و برگ قاعده، انشعاب‌داری، انتشار توسط بذر، تولید مثل رویشی، روش تکثیر توسط بذر و ریزوم و فنولوژی برگ سه ماه و بیشتر از سه ماه، ابتدا افزایش و بعد کاهش نشان داد. نوع چهارم، صفات حساس؛ فراوانی گیاهان گندمی چندساله، بوته‌ای‌ها، نیمه‌خرنده، چندساله، بدون خار، برگ گوشته‌ها و برگ ساقه‌ای‌ها با گذشت زمان کاهش نشان داد. نتیجه‌گیری، صفات گیاهی نقش مهمی در تعیین پاسخ گونه‌های گیاهی به عوامل مخرب محیطی دارند و از این‌رو می‌توانند بر مسیر توالی ثانویه مرتع پس از آتشسوزی تأثیرگذار باشند.

واژه‌های کلیدی: صفات گیاهی، آتشسوزی، مرتع، توالی ثانویه، جوزک.

مقدمه

آماده می‌کند، بنابراین می‌توان از این صفات برای پیش‌بینی واکنش پوشش گیاهی به تغییرات زیست‌محیطی و طبقه‌بندی گیاهان استفاده کرد. مزیت استفاده از صفات به جای گونه‌ها این است که انواع پوشش گیاهی مختلف یا حتی فلورهای مختلف را می‌توان با صفات مقایسه کرد و گرایش‌های کلی آنها را نشان داد. بعارت دیگر با وجود واگرایی فلوریستیکی با مطالعه صفات عملکردی می‌توان همگرایی

صفات مرفوولوژیک، فنولوژیک و تولید مثلی گیاهان تاریخچه اکولوژیکی و تکاملی یک گونه را کامل می‌کند و این توانایی می‌تواند در پیش‌بینی پاسخ به تغییرات محیطی مشابه و اثر بر عملکرد اکوسیستم استفاده شود. از آنجایی که صفات عملکردی گیاهان، بطور قابل توجهی گیاهان را برای پایداری و رقابت و زادآوری تحت شرایط محیطی مختلف

گونه‌های بذرافشان تحت شرایط مدیرانه‌ای و کاهش در گونه‌های حساس به آتش در شرایط مرتبط بود. در عین حال اثر معنی‌داری روی گونه‌های پاجوش‌دار مشاهده نشد. شariatmadari (۲۰۱۱) در مقایسه صفات گیاهی مرتبط با آتشسوزی در مراتع خشک و نیمه‌خشک نتیجه گرفت که آتشسوزی در بزنگان سبب افزایش رئوفیت‌ها، تروفیت‌ها و همی‌کرپتوفیت‌ها، ولی کاهش فرم‌های رویشی بوته‌ای و گندمیان یک‌ساله شد. در جوزک، آتش باعث افزایش بوته‌ها، اما کاهش گندمیان چندساله و فورب‌های یک‌ساله شد. آتشسوزی بر صفات مربوط به بذر (انتشار بذر و وزن و اندازه بذر)، صفات برگ (شاخص سطح برگ، رطوبت برگ، وزن تر برگ، دوره زندگی برگ)، ارتفاع گیاه، رطوبت ساقه و وزن تر به خشک در هیچ‌یک از دو اقلیم مورد بررسی اثر معنی‌داری نداشت. در مراتع خشک آتشسوزی باعث افزایش گیاهان یک‌ساله کوتاه عمر (تروفیت و افرمال) ولی در مراتع نیمه‌خشک باعث افزایش گیاهان چندساله ریزومدار و پاجوش‌دار شد. بنابراین آتشسوزی ممکن است در مراتع خشک باعث کاهش پایداری و در مراتع نیمه‌خشک باعث افزایش پایداری اکولوژیک در برابر عوامل محیطی گردد. در بررسی روی نواحی با اقلیم مدیرانه‌ای نتایج نشان داد گونه‌هایی که پس از آتشسوزی به سرعت از طریق بذر احیاء می‌شوند، محتوای رطوبتی برگ کمتر و محتوای رطوبت نسبی بالاتری را نسبت به غیر بذرافشان‌ها نشان می‌دهند (Saura-Mus *et al.*, 2010). البته پاجوش‌دار شدن یک سازوکار مقاومتی در اکوسیستم‌های حساس به آتش و خشکی است. گیاهان با این سازوکار (پاجوش‌دار شدن) قابلیت رطوبتی برگ و ساقه بالاتری دارند؛ اما غیرپاجوش‌دار شونده‌ها قابلیت بالاتری برای مقاومت ساختاری به خشکی دارند (Paula & Pausas, 2006). در هر دو منطقه مورد بررسی محتوای رطوبتی برگ پس از آتشسوزی افزایش یافته، هرچند این تغییرات معنی‌دار نبود که این احتمالاً به معنای حساس‌بودن این سایت‌ها نسبت به آتش می‌باشد.

امروزه بسیاری از اکولوژیست‌ها (بوم‌شناسان) معتقدند

در دینامیک پوشش گیاهی را مشاهده کرد (Kahmen & Poschold, 2008).

آتشسوزی یکی از عوامل مهم تخریبی در اکوسیستم‌های مرتعی و جنگل است. مهمنترين ویژگی گونه‌های مستعد آتشسوزی توانایی جوانه‌زنی مجدد جوانه‌های حفاظت شده از طریق رویش است. مرگ و میر حاصل از آتشسوزی، از طریق تولید مثل بیشتر و رشد سریع‌تر در بین این گونه‌ها جبران می‌شود و این گونه‌ها دارای مجموعه صفات خاص در ارتباط با رقابت برای اشغال فضای باز هستند. البته برخی از صفات مثل پوست ضخیم، ساختار تاج پوشش و حفاظت جوانه به عنوان صفات Duckworth *et al.*, (2000) با آتشسوزی شناخته شده‌اند.

Chaturvedi و همکاران (۲۰۱۱) صفات عملکردی گیاهی (FTs) با مرجع ویژه را در جنگل‌های برگ‌ریز استوایی مطالعه کردند و نتیجه گرفتند که تعداد زیادی صفت تولید مثلی برای موفقیت یک گونه در محیط خشک استوایی اهمیت دارد، بر اساس این پژوهش بذرهای کوچکتر توانایی پراکنش بیشتری در مقایسه با بذرهای بزرگ‌تر و سنگین‌تر دارند، اما بذرافشانی توسط بذرهای بزرگ‌تر و سنگین‌تر که توانایی رقابت بیشتری دارند و باعث حفظ بقا و استقرار آنها در استرس‌های مختلف مانند رقابت، رطوبت، تخریب‌ها، بی‌برگی و علفخواری می‌شود، بیشتر است. Campbell و Clarke (۲۰۰۶) باسخ گونه‌های جنگلی مرتبط را به آتشسوزی بررسی کردند. نتایج آنان نشان داد که ۸۰ درصد گونه‌ها بعد از آتشسوزی پاجوش زدن و توزیع پاجوش‌داری با شدت آتشسوزی تفاوتی نداشت. به طوری که بذرافشان‌های اجباری در این اجتماعات کمتر از ۱۰ درصد بودند و شبیه جنگل‌های اسکلروفیلی بودند که توسط آتشسوزی از بین رفتنند.

Lioret و همکاران (۲۰۰۵)، سندرم‌ها (ناهنجری‌ها) در خصوصیات تولید مثلی را بعد از آتشسوزی در گونه‌های چوبی جنگلی در طول گردایان‌های اقلیمی و آتش‌بررسی کردند. نتایج بررسی‌های آنان مشاهده افزایش در نسبت

واقع در شمال غربی استان خراسان شمالی است، ارتفاعات شمالی آن ادامه کوههای کپه داغ است و ارتفاعات جنوبی ادامه البرز شرقی است که به رشته کوههای بینالود متصل می‌شوند (Sahad, 2001). این منطقه در محدوده جغرافیایی "۳۷°۲۵'۰۹" تا "۳۷°۲۵'۰۶" شمالی و "۵۶°۴۰'۴۹" تا "۵۶°۴۰'۴۳" شرقی واقع شده است. ارتفاع منطقه از سطح دریا بین ۱۳۹۹ و ۱۴۲۳ متر متغیر است. میانگین دمای حداقل در سردترین ماه سال (دی) $-3/2$ و میانگین دمای حداکثر در گرم‌ترین ماه سال (تیر) $32/4$ درجه سانتی‌گراد است. میانگین بارش سالانه $481/5$ میلی‌لیتر بوده است. براساس منحنی باران- دما در این منطقه ۶ ماه خشک وجود داشت که از اوایل خرداد شروع شده و تا اوایل آبان ادامه می‌یابد و با توجه به اقلیمنمای آبروزه جزء اقلیم‌های نیمه‌خشک قرار می‌گیرد.

مطالعات میدانی: در این منطقه سه سایت با وسعت تقریبی ۴۵ هکتار در شب شمالی انتخاب شد. سایت شاهد (دچار آتش‌سوزی نشده) در سال ۱۳۸۹، سایت آتش‌سوزی شده در سال ۱۳۸۷ (دو سال پس از آتش‌سوزی) و سایت آتش‌سوزی شده در سال ۱۳۸۳ (شش سال پس از آتش‌سوزی) در نظر گرفته شد. در هر سایت تعداد ۱۰ واحد نمونه‌برداری یک مترمربعی در راستای گرادیان ارتفاعی بصورت سیستماتیک تصادفی مستقر شد. در هر پلاٹ فهرست گونه‌های موجود همراه با برخی پارامترهای گیاهی از قبیل فراوانی، درصد پوشش و ارتفاع هر گونه یادداشت شد. صفات کیفی تولید مثلی مرتبط با آتش‌سوزی مانند دوره زندگی، فنولوژی برگ، روش تکثیر، نوع تولید مثل و انتشار بذر و صفات کیفی مرفولوژی مرتبط با آتش‌سوزی شامل فرم رویشی، خارداری، کرک و پرزداری، کنویی، ساختار تاج و پوشش، انشعاب‌دار بودن ساقه‌ها، روزهای خشک شدن برگ و روزهای خشک شدن ساقه در داخل عرصه اندازه‌گیری و درون فرم‌های مخصوص یادداشت شد (جدول ۱).

که از آتش می‌توان به عنوان یک عامل بالقوه مهم برای کنترل هجوم بوته‌ها و درختان به گراسلندهای مناطق خشک، جوامع گراس-درمنه و مراتع نیمه‌مشجر استفاده کرد. بنابراین در طی سه دهه گذشته تلاش‌های زیادی در کشورهای صنعتی به عنوان یک اهرم مدیریتی برای پوشش‌های گیاهی استفاده شود. مهمترین دلایل اهمیت آتش‌سوزی در کنترل آفات و بیماری‌ها، آگاهی از فواید آتش‌سوزی برای وحش و افزایش آگاهی و تجربه در زمینه چگونگی اجرا و کنترل آتش‌سوزی می‌باشد (Duncan, 2003). در خصوص نقش آتش در اکوسیستم‌های گیاهی، گزارش شده که در اسپانیا پس از گذشت یک‌سال از آتش‌سوزی، تجدید حیات بعضی از گونه‌های چوبی دائمی از کنده درخت آغاز شده است، در سال دوم تمام گونه‌ها رشد یکنواختی داشته، و در سال‌های سوم و چهارم رشد بوته‌ها افزایش یافته، و در سال پنجم پوشش گیاهی شباهت زیادی به مرحله کلیماکس اکوسیستم‌های مدیترانه‌ای پیدا کرده است (Trabaud, 1994). در جنگلهای حاره‌ای، آتش‌سوزی‌ها با دوره بازگشت ۱۰-۵ ساله اتفاق افتاده است (Harrington *et al.*, 1984).

هدف اصلی این تحقیق، بررسی تغییرات صفات مرفوولوژیک، فنولوژیک و تولید مثلی گیاهان در مراتع آتش‌سوزی شده در زمان‌های مختلف بود. بدین مظور، مقایسه میانگین صفات تولید مثلی در مراحل توالی ثانویه انجام شد. از نتایج این تحقیق می‌توان برای ارزیابی اثر آتش‌سوزی بر گیاهان مرتضی استفاده نمود. با توجه به شرایط اقلیمی مرتع جوزک (بارندگی متوسط سالیانه 480 میلی‌متر) فرض شد که آتش‌سوزی باعث تقویت صفات تولید مثلی مرتبط با گیاهان چندساله شد و در درازمدت سبب افزایش ثبات در اکوسیستم می‌شود.

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه: مرتع جوزک، ناحیه‌ای کوهستانی

جدول ۱- صفات کیفی مورد استفاده در آنالیز مقایسه صفات کیفی

| نام صفات کیفی | کددھی صفات |
|------------------------|--|
| فرم رویشی دوره زندگی | ۱- گراس یکساله -۲- فورب یکساله -۳- گراس چند ساله -۴- فورب چند ساله -۵- بوته ای -۶- درختی و درختچه ای |
| انتشار بذر | ۱- یکساله -۲- چندساله |
| خارداری | ۱- باد -۲- خوردن -۳- خوردن + باد -۴- تعریف نشده |
| کرک و پرز داری | ۱- داشتن -۲- نداشتن |
| کنوبی | ۱- کرک دار -۲- پرزدار -۳- کرک و پرز دار =بدون کرک و پرز |
| روش تکثیر | ۱- خزنده -۲- نیمه افراشته -۳- افراشته -۴- بالشتی -۵- دسته ای |
| نوع تولید مثل | ۱- بذر -۲- ریزوم -۳- غده -۴- پیاز -۵- بذر و ریزوم -۶- بذر و غده -۷- بذر و پیاز -۸- پاجوش |
| ساختار تاج و پوشش | ۱- تولید مثل جنسی -۲- تولید مثل غیر جنسی |
| فنولوژی برگ | ۱- برگ ساقه -۲- برگ قاعده -۳- هر دو |
| انشعابدار بودن ساقه ها | ۱- کمتر از ۳۰ روز -۲- ۳۰ تا ۶۰ روز -۳- ۶۰ تا ۹۰ روز -۴- بیشتر از ۹۰ روز |
| روزهای خشک شدن برگ | ۱- از پایین به موازات هم -۲- از بالای سطح خاک -۳- هر دو حالت -۴- بدون انشعاب |
| روزهای خشک شدن ساقه | ۱- یک روز -۲- دو روز -۳- سه روز -۴- بیشتر از سه روز |
| | ۱- یک روز -۲- دو روز -۳- سه روز -۴- بیشتر از سه روز |

روز، سه روز و بیشتر از سه روز در نظر گرفته شد. تقسیم‌بندی براساس تعداد روز خشک شدن برگ و ساقه بطور جداگانه در آون در دمای ۴۰ درجه هر ۲۴ ساعت یکبار تا زمانی که برگ و ساقه خشک می‌شد، انجام گردید. اندازه‌گیری‌های این پژوهش براساس کتابچه راهنمای استانداردسازی و اندازه‌گیری آسان ویژگی‌های گروه‌های عملکردی (Cornelissen *et al.*, 2003) انجام شد.

بررسی‌های آزمایشگاهی: برای اندازه‌گیری صفات کمی تولید مثلی از قبیل وزن بذر و اندازه بذر و صفات مرغولوژیکی کمی از قبیل وزن تر ساقه و برگ، محتوای رطوبتی ساقه و برگ (LDMC+TDMC)، سطح ویژه برگ (SLA) و تعداد روزهای خشک شدن ساقه و برگ (جدول ۲)، از هر گونه تعداد ۱۰ نمونه داخل نایلون‌های پلاستیکی جمع‌آوری شد و به آزمایشگاه منتقل شد. برای تعداد روزهای خشک شدن برگ و ساقه چهار حالت یک روز، دو

جدول ۲- صفات کمی مورد استفاده در آنالیز مقایسه صفات کمی

| صفات کمی | کددھی صفات |
|------------------------------|--|
| ۱- ارتفاع گیاه (cm) | (۵۰-۴۰)=۵ (۴۰-۳۰)=۴ (۳۰-۲۰)=۳ (۲۰-۱۰)=۲ (۱۰-)=۱ |
| ۲- سطح ویژه برگ (SLA) | (۱۰۰ <)=۵ (۱۰۰-۵۰)=۴ (۵۰-۳۰)=۳ (۳۰-۱۰)=۲ (۱۰-)=۱ |
| ۳- محتوای رطوبتی برگ (LDMC) | (۳۰-<)=۵ (۳۰-۲۰)=۴ (۲۰-۱۰)=۳ (۱۰->-۷<)=۲ (≤۷-<)=۱ |
| ۴- وزن تر برگ (gr) | (۳-<)=۵ (۳-۰.۷=۴ (۰.۷-۰.۴)=۳ (۰.۴-۰.۱)=۲ (۰.۱-)=۱ |
| ۵- محتوای رطوبتی ساقه (TDMC) | (۲۰-<)=۵ (۲۰-۱۰)=۴ (۱۰-۹)=۳ (۹-۶)=۲ (۶-)=۱ |
| ۶- وزن تر ساقه (gr) | (۱-<)=۵ (۱۰-۱۰)=۴ (۱۰-۹)=۳ (۹-۶)=۲ (۶-)=۱ |
| ۷- وزن بذر (gr) | (۴-۱)=۵ (۱-۰.۱۴)=۴ (۰.۱۴-۰.۰۷)=۳ (۰.۰۷-۰.۰۵)=۲ (۰.۰۵-)=۱ |
| ۸- اندازه بذر (mm) | (۴-<)=۵ (۴-۳)=۴ (۳-۲)=۳ (۲-۱)=۲ (۱-)=۱ |

چندگانه میانگین صفات از آزمون توکی (HSD) در سطح احتمال ۵٪ ($P<0.05$) استفاده شد و نمودارها ترسیم گردید.

نتایج

از بین ۲۱ صفت اصلی مورد بررسی طبق جدول ۳ برخی صفات تحت تأثیر آتشسوزی قرار نگرفتند (عدم معنی داری). برخی صفات که معنی دار بودند، از دو الگو پیروی کردند. به طوری که روند افزایش یا کاهش تدریجی با زمان داشتند، و برخی صفات نیز دو سال پس از آتشسوزی کاهش و بعد به حالت اول برگشتند.

پردازش و آنالیز داده‌ها

برای آماده‌سازی ماتریس‌های لازم جهت مقایسه تغییرات صفات طی گردایان آتشسوزی صفات کیفی و صفات کمی، کددھی و به نرمافزار منتقل شد. درنتیجه ماتریس ۴۵ گونه در ۲۱ صفت اصلی بصورت کمی و کیفی کددھی و آماده شد.

برای بررسی تغییرات صفات طی گردایان زمانی آتشسوزی در نرمافزار SPSS، به منظور تعیین معنی داری اختلاف میانگین صفات و مشخصه‌های مورد اندازه‌گیری از تجزیه واریانس استفاده شد. همچنین به منظور مقایسه

جدول ۳- نتایج آنالیز واریانس صفات مورد بررسی در امتداد گرادیان زمانی آتشسوزی در منطقه جوزک

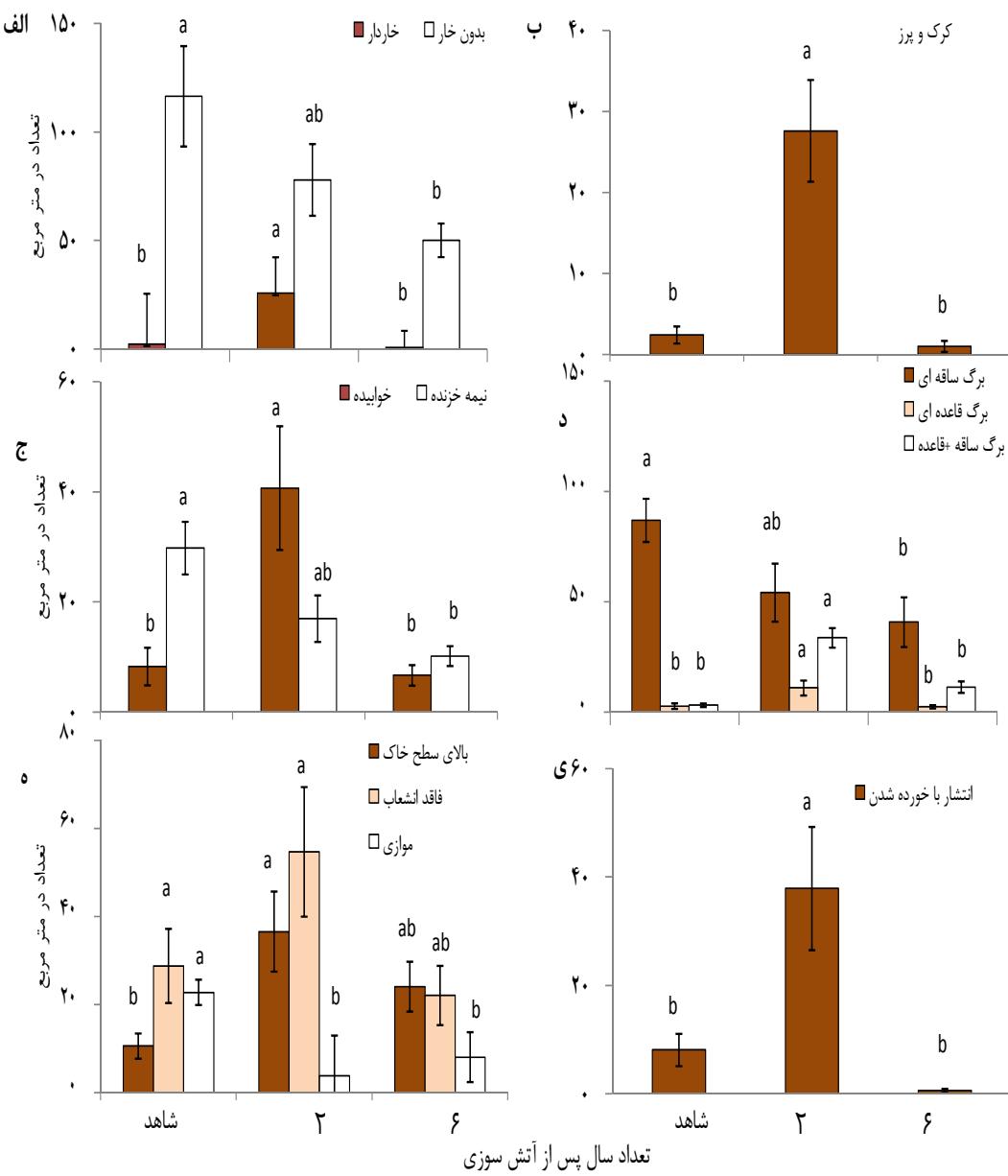
| P-value | میانگین مربعات | | | صفات اصلی | ANOVA |
|---------------------|----------------|------------|------------------------|---------------------|-------------|
| | درون گروهی | بین گروهی | | | |
| ۰/۰۰۱** | ۱۱۴/۸/۰۵ | ۱۰۰/۰۴/۴۰۰ | | گراس چندساله | |
| ۰/۰۰*** | ۱۳/۳۵۲ | ۳۳۷/۹۰۰ | | بوته | |
| ۰/۳۸۱ ^{ns} | ۵۶۳/۳۳۳ | ۵۶۳/۳۳۳ | | گراس یکساله | ۱ فرم رویشی |
| ۰/۱۹۳ ^{ns} | ۷۸۵/۷۰۰ | ۱۳۷۶/۴۰۰ | | فورب یکساله | |
| ۰/۷۹ ^{ns} | ۲۲۴/۸۳۷ | ۷۸/۴۳۳ | | فورب چندساله | |
| ۰/۷۸ ^{ns} | ۱۲/۹۴۱ | ۳/۲۳۳ | | درختی‌ها | |
| ۰/۰۱* | ۱۹۲/۸۳۳ | ۱۰۲۷/۲۳۳ | | یکساله | |
| ۰/۰۰*** | ۷۹/۲۰۴ | ۱۰۲۰/۲۳۳ | | چندساله | |
| ۰/۰۰۱* | ۴۶۱/۸۵۹ | ۳۸/۶۳۳ | خورده شدن توسط جانوران | | |
| ۰/۷۳۷ ^{ns} | ۱۰۶/۷۵۹ | ۳۲۸/۹۲۳ | پاد | | |
| ۰/۴۷۷ ^{ns} | ۳۳۹/۱۷۸ | ۴۶۱/۰۳۳ | پاد و خورده شدن | | |
| ۰/۵۶۱ ^{ns} | ۵۸/۸۰۴ | ۱۱۳/۲۳۳ | تعریف نشده | | |
| ۰/۰۰*** | ۸۱/۹۳۰ | ۱۹۷۷/۴۳۳ | خاردار | ۲ سیکل زندگی | |
| ۰/۰۳۴* | ۲۸۸۹/۱۹۳ | ۱۱۰۸۴/۶۳۳ | غیر خاردار | | |
| ۰/۰۰۰*** | ۱۳۶/۶۲۲ | ۲۲۴۰/۹۳۳ | کرک و پرز | | |
| ۰/۹۴۲ ^{ns} | ۱۰۹۶/۱۰۷ | ۲۳۳۴/۰۳۳ | کرک | | |
| ۰/۱۱۴ ^{ns} | ۲۴/۶۲۶ | ۲۲/۶۳۳ | پرز | | |
| ۰/۷۸ ^{ns} | ۲/۳۱۹ | ۳/۰۳۳ | فائد کرک و پرز | | |
| ۰/۰۰۲** | ۴۷۰/۶۰۴ | ۳۶۸۰/۵۳۳ | خوابیده | ۳ افراسنگی تاج پوشش | |
| ۰/۰۰۴** | ۱۴۶/۲۶۷ | ۹۹۰/۴۰۰ | نیمه خوابیده | | |
| ۰/۰۸۳ ^{ns} | ۵۳۷/۱۵۹ | ۱۴۷/۶۲۳ | افراشته | | |
| ۰/۱۴۵ ^{ns} | ۷۱/۴۷۰ | ۱۴۸/۶۳۳ | دسته‌ای | | |
| ۰/۰۲۵* | ۴۹/۷۳۷ | ۲۱۰/۷۰۰ | ریزوم و بذر | ۴ روش تکثیر | |
| ۰/۱۲۴ ^{ns} | ۱۶۳۶/۴۷۰ | ۳۷۰۰/۱۳۳ | بذر | | |
| ۰/۴۲۷ ^{ns} | ۱۷/۷۸۵ | ۱۵/۶۳۳ | ریزوم | | |
| ۰/۲۸۴ ^{ns} | ۱/۶۱۵ | ۲/۱۳۳ | غده | | |

| P-value | میانگین مرباعات | | صفات اصلی | ANOVA صفات |
|---------------------|-----------------|-----------|---------------------------|---------------------|
| | درون گروهی | بین گروهی | | |
| ۰/۱۳۹ ^{ns} | ۱/۹۰۰ | ۴/۰۳۳ | پیاز | |
| ۰/۸۴۱ ^{ns} | ۳/۰۶ | ۰/۵۳۳ | بذر و غده | |
| ۰/۲۱۲ ^{ns} | ۲/۰۲ | ۳/۳۳ | پیاز و بذر | |
| ۰/۱۸ ^{ns} | ۵/۰۱۲ | ۹/۱۸۴ | پاجوش | |
| ۰/۰۰*** | ۱۹۶/۱۷۰ | ۳۰۵۷/۱۰۰ | رویشی | |
| ۰/۲۳۸ | ۱۸۹۲/۹۱۱ | ۲۸۶۷/۶۳۳ | جنسي | نحوه تولید مثل |
| ۰/۰۱۳* | ۴۲/۲۶۳ | ۲۳۲/۶۲۳ | برگ قاعده‌ای | |
| ۰/۰۰*** | ۹۰/۸۱۹ | ۲۴۹۱/۳۰۰ | برگ ساقه+قاعده‌ای | ساختر تاج پوشش |
| ۰/۰۱۶* | ۱۳۱۸/۵۷۸ | ۶۳۵۶/۹۳۳ | برگ ساقه | |
| ۰/۰۰۶** | ۲۰۰/۸۰۷ | ۱۲۳۳/۴۳۳ | سه ماه | |
| ۰/۰۰*** | ۱۰۵/۹۵۹ | ۱۳۵۸/۲۳۳ | چهارماه | فولوژی برگ |
| ۰/۸۹۸ ^{ns} | ۳۵/۰۸۹ | ۳۷/۷۳۳ | یک ماه | |
| ۰/۸۴۳ ^{ns} | ۸۷۳/۱۳۰ | ۱۴۷/۴۳۳ | دو ماه | |
| ۰/۰۰*** | ۳۹/۸۹ | ۹۸۴/۹۰۰ | موازی | |
| ۰/۰۲۷* | ۴۰۹/۷۶۷ | ۱۶۹۰/۸۳۳ | از بالای سطح خاک | انشعابداری |
| ۰/۰۳* | ۱۱۰۷/۸۷۴ | ۲۹۶۴/۱۰ | فائد انشعاب | |
| ۰/۱۹۱ ^{ns} | ۱/۲۶۷ | ۲/۲۳۳ | موازی و بالای سطح خاک | |
| ۰/۰۲۵* | ۸۲۵/۸۴۴ | ۳۵۰۱/۷۰۰ | روز ۳ خشک شدن برگ | |
| ۰/۱۷۹ ^{ns} | ۳۸۸/۴۶۷ | ۷۲۰/۴۲۳ | روز ۱ خشک شدن برگ | روزهای خشک شدن برگ |
| ۰/۱۰۹ ^{ns} | ۸۶۰/۴۹۳ | ۲۰۹۶/۱ | روز ۲ خشک شدن برگ | |
| ۰/۷۷۷ ^{ns} | ۱۰/۷۳۹ | ۲/۷۳۹ | روز ۴ خشک شدن برگ | |
| ۰/۰۳* | ۱۱۵/۱۹۳ | ۴۲۷/۳۰۰ | روز ۱ خشک شدن ساقه | |
| ۰/۹۶ ^{ns} | ۱۳۷۲/۱۷۰ | ۳۵۱۱/۰۳۳ | روز ۲ خشک شدن ساقه | روزهای خشک شدن ساقه |
| ۰/۵۶۹ ^{ns} | ۲۲۲/۳۳ | ۱۲۷/۹ | روز ۴ خشک شدن ساقه | |
| ۰/۳۵۱ ^{ns} | ۵/۶ | ۶/۱ | روز ۳ خشک شدن ساقه | |
| ۰/۰۲ ^{ns} | ۲۹۰/۳۷۰۵ | ۲۶۲۶/۶۲۴ | سطح ویژه برگ (SLA) | ۱۴ |
| ۰/۰۴ ^{ns} | ۷۱۳/۸۸۷ | ۷۱۳/۸۸۷ | محتوای رطوبتی برگ (LDMC) | ۱۵ |
| ۰/۰۴ ^{ns} | ۸/۴۴۹ | ۷/۴۵۸ | اندازه بذر | ۱۶ |
| ۰/۸۶۱ ^{ns} | ۹۱۲/۸۴۲ | ۱۹/۱۳۷ | محتوای رطوبتی ساقه (TDMC) | ۱۷ |
| ۰/۴۱ ^{ns} | ۲۳۸/۸۰۶ | ۲۰۹/۹۸۵ | وزن تر برگ | ۱۸ |
| ۰/۷۱ ^{ns} | ۲۵۸/۷۸۱ | ۸۵/۶۳۶ | وزن تر ساقه | ۱۹ |
| ۰/۸۶۳ ^{ns} | ۰/۴۸ | ۰/۷۱ | وزن بذر | ۲۰ |
| ۰/۱۲۴ ^{ns} | ۲۷/۹۱۰ | ۵۶/۱۰۵ | ارتفاع | ۲۱ |

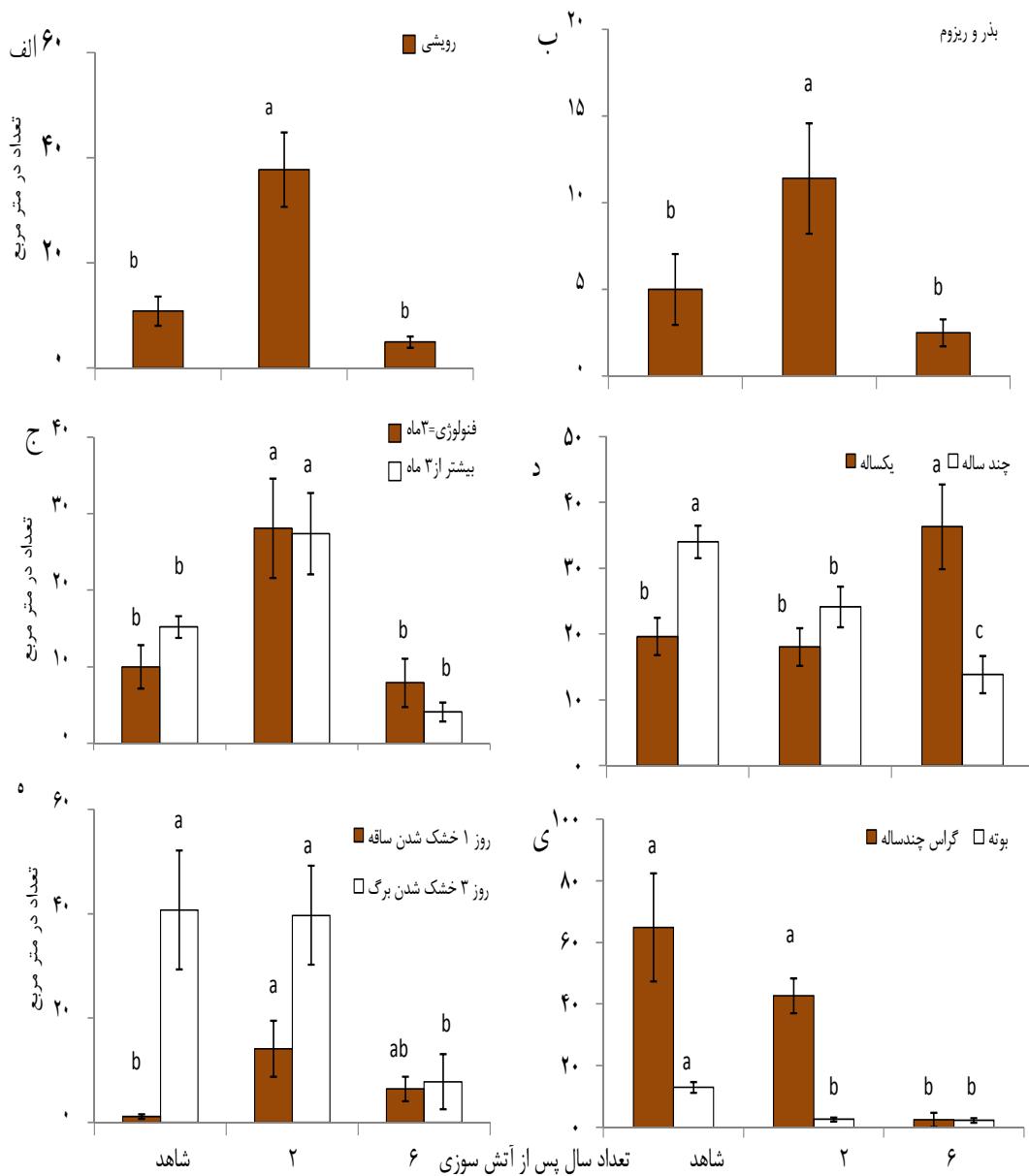
*: معنی داری در سطح ۰/۰۵٪، **: معنی داری در سطح ۰/۰۱٪، ***: معنی داری در سطح ۰/۰۰۱٪، ns: عدم معنی داری

توسط جانوران معنی دار بوده ($P=0/00011$) که در شکل ۱ مقایسه می شود ولی نتایج روش های انتشار توسط باد و یا خورده شدن که تفاوت آنها معنی دار نبوده، ارائه نشده است.

در ادامه، نتایج (شکل ۱ و شکل ۲) صفاتی که اثر زمان و آتشسوزی بر آنها معنی دار بوده است، ارائه شده است که به عنوان مثال از شیوه های انتشار بذر و روش خورده شدن



شکل ۱- تغییرات معنی‌دار صفات گیاهی (الف: خارداری، ب: کرک و پرز داری، ج: کنوبی د: ساختار تاج پوشش، ه: انشعابداری، ی: انتشار بذر) در زمان‌های مختلف پس از آتش‌سوزی



شکل ۲- تغییرات معنادار صفات گیاهی (الف : نوع تولید مثل، ب: فنولوژی برگ، د: سیکل زندگی، ۳: فرم رویشی، ۵: روزهای خشک شدن برگ و ساقه) در زمان‌های مختلف پس از آتشسوزی

فورب چندساله، درختی‌ها، تولید مثل جنسی، ساختار تاج پوشش افراسته و تاسوک، کرک و پرزداری، انتشار بذر از طریق باد، خوردن و مدفوع جانوران + باد و بصورت تعریف نشده، روش تکثیر از طریق بذر، غده و پیاز، ریزوم، بذر و غده، پیاز و بذر، پاچوش، گیاهانی که فنولوژی برگ یک و دو ماه داشتند، انشعاب‌داری هر دو حالت موازی و بالای

باتوجه به جدول ۳ و نمودارهای شکل‌های ۱ و ۲ مشاهده می‌کنیم که صفات مورد بررسی چهار نوع واکنش مختلف نسبت به آتشسوزی نشان دادند که نتایج آنها در چهار گروه زیر ارائه شد: مقایسه میانگین فراوانی گیاهانی که دارای صفات فانروفیت‌ها، ژئوفیت‌ها، گراس یکساله، فورب یکساله،

خاص، افزایش یا کاهش نشان داد.

در این تحقیق ۵۸ صفت فرعی کمی و کیفی مرتبط با آتشسوزی بررسی شد که از این تعداد ۳۷ صفت تحت تأثیر آتشسوزی قرار نگرفت (جدول ۳). ۷ صفت در اثر آتشسوزی کاهش و ۱ صفت افزایش یافت و ۱۳ صفت ابتدا افزایش و بعد شبیه حالت قبل از آتشسوزی شد که در ادامه پاسخهای صفات گیاهی که در اثر آتشسوزی تغییر نمودند بصورت سه گروه متمایز مورد بحث قرار می‌گیرد (شکل ۱ و ۲).

صفات سازگار به آتشسوزی: فراوانی گیاهانی که دارای صفت یکساله بودند با گذشت زمان افزایش یافت و به عنوان صفت سازگار به آتشسوزی معرفی شد. بررسی انجام شده در گراسلندهای بیابانی و نیمه‌بیابانی چی هوایهای نشان داد که آتشسوزی سبب افزایش یکساله‌ها می‌شود (Bock & Bock, 1992 و Ahlstrand, 1982). اما مطالعات در بیابان‌های سونوران آمریکا نشان‌دهنده کاهش جمعیت یکساله‌ها بود (Patten and Cave, 1984). Shariatmadari (۲۰۱۱) در بررسی صفات گیاهی عملکردی مرتع استپی سرخس در استان خراسان رضوی عنوان کرد در مرتع خشک آتشسوزی باعث افزایش گیاهان یکساله کوتاه عمر (تروفیت و افمارال) شد. گیاهان یکساله جزئی جمعیت فرصت طلب بوده که در محیط‌های متغیر و غیرقابل پیش‌بینی زندگی می‌کنند و تعداد زیادی زاده بوجود می‌آورند. طول عمر کوتاهی دارند، در فصل مناسب رشد کرده و با رسیدن بحران بشدت کاهش می‌یابند (Grime, 2001). بعد از آتشسوزی بعلت تخریب بالا حضور گیاهان یکساله فرصت طلب با دوره زندگی کوتاه که برای رشد به شرایط خاصی نیاز ندارند بسرعت رشد کرده و به مرحله تولید بذر می‌رسند، به سبب مساعد بودن شرایط بیشتر شدند (Jankju, 2009).

صفات مقاوم به آتشسوزی: فراوانی گیاهانی که دارای ۱۳ صفت خارداری، کرک و پرزداری، تاج پوشش خوابیده، برگ قاعده‌ای و برگ قاعده، انشعاب‌داری، مواد انشعاب و بالای سطح خاک، انتشار توسط بذر (شکل ۱الف، ب، ج، د، ه و ی)، تولید مثل رویشی، روش تکثیر توسط بذر و ریزوم و فنولوژی برگ سه ماه و بیشتر از سه ماه (شکل ۲الف، ب و ج) نشان داد که آتشسوزی پس از گذشت دو سال بطور معنی‌داری (جدول ۳) باعث افزایش فراوانی این گیاهان شد اما با گذشت زمان پوشش گیاهی آنها شبیه به منطقه آتشسوزی نشده بود.

سطح خاک و ارتفاع گیاه، محتوای رطوبتی ساقه، وزن بذر، اندازه بذر، وزن تر ساقه و برگ و نسبت وزن تر به خشک بودند، روزهای خشک‌شدن برگ و ساقه، سطح ویژه برگ و محتوای رطوبتی برگ (LDMC) نشان داد که این صفات تحت تأثیر آتشسوزی قرار نگرفته‌اند (عدم معنی‌داری) (جدول ۳).

فراوانی گیاهانی که دارای ۱۳ صفت خارداری، کرک و پرزداری، تاج پوشش خوابیده، برگ قاعده‌ای و برگ ساقه و برگ قاعده، انشعاب‌داری (مواد انشعاب و بالای سطح خاک)، انتشار توسط بذر (شکل ۱الف، ب، ج، د، ه و ی)، تولید مثل رویشی، روش تکثیر توسط بذر و ریزوم و فنولوژی برگ سه ماه و بیشتر از سه ماه (شکل ۲الف، ب و ج) نشان داد که آتشسوزی پس از گذشت دو سال بطور معنی‌داری (جدول ۳) باعث افزایش فراوانی این گیاهان شد اما با گذشت زمان پوشش گیاهی آنها شبیه به منطقه آتشسوزی نشده بود.

نتایج حاصل از بررسی دوره زندگی نشان داد که آتشسوزی بطور معنی‌داری ($P=0.01$) باعث افزایش فراوانی گیاهان یکساله شد و با گذشت زمان افزایش نشان داد (شکل ۲د).

همچنین بررسی مقایسه فراوانی گیاهانی که دارای هفت صفت از قبیل گندمی چندساله، بوتهای‌ها (شکل ۲ای)، گیاهان نیمه‌خرنده (شکل ۱ج)، گیاهان چندساله (شکل ۲د)، بدون خار (شکل ۱الف)، برگ گوشته‌ها و برگ ساقه‌ای‌ها (شکل ۱د) نشان داد که آتشسوزی فراوانی این صفات را بطور معنی‌داری (جدول ۳) کاهش داد و با گذشت زمان اثر آن بیشتر شد.

بحث

بر اساس نتایج این تحقیق، آتشسوزی در زمان‌های مختلف روی گونه‌های مختلف اثر یکسانی نداشت و هر گونه با توجه به مجموعه صفاتش تحت تأثیر قرار گرفت. صفات مختلف گیاهی پاسخهای متفاوتی به آتشسوزی و زمان‌های پس از آن نشان دادند؛ بطوری‌که با تغییر زمان پس از آتشسوزی میزان حضور گیاهان دارای صفات

آتشسوزی در گونه‌های درختچه‌ای در منطقه کوهستانی جنوب شرق استرالیا عنوان کردند که صفات برگی بین گروه‌های پاسخ به آتشسوزی مقاوم بودند و تفاوتی بین بذرافشان‌ها و پاجوش‌دارها مشاهده نشد. پاجوش‌داری یک راهبرد سریع به منظور رقابت با گونه‌هایی که هم پاجوش‌دار و یا بذرافشان هستند، می‌باشد.

صفات حساس به آتشسوزی: فراوانی گیاهانی که دارای هفت صفت از قبیل گندمی چندساله، بوته‌ای‌ها، گیاهان نیمه‌خرنده، گیاهان چندساله، بدون خار، برگ گوشتی‌ها و برگ ساقه‌ای‌ها با گذشت زمان کاهش نشان دادند و به عنوان صفات حساس به آتشسوزی معرفی شدند. برخی از این گیاهان بدلیل داشتن جوانه‌های رویشی در انها یا امتداد ساقه‌ها از قبیل: *Artemisia kopetdagensis*, *Teucrium polium* *Phlomis sherba-venti* var. *tonsum* L (Jankju, 2009). در بررسی انجام شده در پارک ملی گلستان آتشسوزی هم‌سطح زمین و یا در داخل خاک قرار گرفته‌اند، حساسیت بیشتری به آتشسوزی نشان می‌دهند (Shokri et al., 2002) مشخص شد که گونه‌های چوبی در اثر آتشسوزی کاهش و گیاهان علفی به‌ویژه یکساله‌ها افزایش نشان می‌دهند. از مطالعات روی پوشش گیاهی که توسط Garcia Nova (۱۹۷۷) در پارک ملی دونانا انجام شد نیز همین نتایج حاصل شد که با یافته‌های حاصل از منطقه جزوک همخوانی دارد. در بیشتر منابع گندمیان چندساله به عنوان گیاهان سازگار به آتشسوزی معرفی شدند (Fattahي, 2006; Sharifi & Imani, 2009; Jankju, 2009; Sharifi & Imani, 2006) اما در این تحقیق عکس این روند مشاهده شد. Loftin و White (۲۰۰۰) نیز در بررسی واکنش گندمیان نسبت به آتشسوزی تفاوت معنی‌داری بین قبل و بعد از آتشسوزی مشاهده نکردند. Volesky و Connot (۲۰۰۰) نیز بیان داشتند که بر اثر آتشسوزی، درصد ترکیب جگن‌ها کاهش و فورب‌های چندساله افزایش داشته‌اند. در بررسی انجام شده توسط Sharifi و Imani (۲۰۰۶) مشاهده شد که گراس‌های چندساله پس از

بذر، تولید مثل رویشی، روش تکثیر توسط بذر و ریزوم و فنولوژی برگ سه ماه و بیشتر از سه ماه، ابتدا افزایش و بعد کاهش نشان دادند و شبیه حالت شاهد شدند. صفاتی از قبیل خوابیده‌بودن در سطح زمین، دارا بودن برگ قاعده‌ای و داشتن تولید مثل رویشی (ریزوم یا پاجوش) باعث می‌شود تا گیاهان در زمان آتشسوزی کمتر آسیب بینند، از این‌رو پس از آتشسوزی چون عرصه لخت شد و شرایط لازم برای رشد آنها وجود داشت جمعیت این گیاهان کاهش ایجاد کرد که این کاهش ممکن است بدلیل فرایند مهم رقابت در عرصه باشد که البته عوامل دیگری مانند مدیریت مرتع، شرایط اقلیمی، خشکسالی و چرای کنترل‌نشده دام نیز می‌تواند باعث آسیب گیاهان بعد از افزایش شدید به دنبال آتشسوزی باشد. Kahmen و همکاران (۲۰۰۲) با بررسی تغییرات ترکیب گونه‌ای و پاسخ صفات عملکردی در طول ۲۵ سال بعد از آتشسوزی عنوان کردند که آتشسوزی سبب تغییر ترکیب گونه‌ای می‌شود، بطوری‌که در سال‌های اولیه بعد از آتشسوزی گیاهان علفی افزایش، که همین عامل باعث پیشرفت توالی و در مراحل بعدی باعث استقرار گیاهان چوبی می‌شود. Shariatmadari (۲۰۱۱) در بررسی صفات گیاهی عملکردی منطقه خشک بزنگان نتیجه گرفت که آتشسوزی باعث افزایش گیاهان چندساله ریزوم‌دار و پاجوش‌دار شد. مطالعات انجام شده در شمال‌شرق اسپانیا نیز نشان داد بعد از آتشسوزی درخت *Quercus suber* از جوانه‌های ساقه و جوانه‌های قاعده‌ای پاجوش می‌زند و در صورت مرگ ساقه‌ها احیا و رشد مجدد از پاجوش‌های Pausas (1997) قاعده‌ای صورت می‌گیرد (Bradstock, 2007) صفات گیاهی مقاوم به آتشسوزی را در طول گرادیان توزیع و تولید در بوتمنزارهای مدیترانه در جنوب شرق استرالیا مطالعه کردند، نتایج آنان نشان داد که فرم زیستی غالب به طرف شمال کاهش یافت. پاجوش‌دارها افزایش و بذرافشان‌ها در طول گرادیان تولید آتشسوزی کاهش یافتند. Cary و Vivn (2011) در بررسی ارتباط بین صفات برگ و راهبرد پاسخ به

نشان دادد. بنابراین صفات گیاهی نقش مهمی در تعیین پاسخ گونه‌های گیاهی به عوامل مخرب محیطی دارند و از این‌رو می‌توانند بر مسیر توالی ثانویه مرتع پس از آتش‌سوزی تأثیرگذار باشند.

منابع مورد استفاده

- Ahlstrand , B. M., 1982. Response of Chihuahuan desert mountain shrub vegetation to burning. *Journal of Range Management*,35:62-65.
- Bock, J. H. and Bock, C. E., 1992. Vegetation response to wildfire on native versus exotic Arizon grassland. *Journal of Vegetation Science*, 3:439-446.
- Campbell, M. L. and Clarke, P. J., 2006. Response of montane wet sclerophyll forest under store y species to fire evidence from high and low intensity fires. *Proceedings of the Linnean Society of New South Wales*, 127: 63-73.
- Chaturvedi, R. K. Raghubanshi, A. S. and Singh, J. S., 2011. Plant functional traits with particular reference to tropical deciduous forests. *Indian Academy of Sciences*, 36(50): 1-19.
- Cornelissen, J. H. C., Larovel, S., Garnier, E., Diaz, N., Buchman, N., Gurrich, D. E., Reich, P. B., Ter Steege, N., Morgan, H. D., Vander Heijden, M. G. A., Pausas, J. G. and Poorter, H., 2003. A handbook of protocols for standardised and easy measurement of plant functional traits worldwide. *Journal of Botany* ,51: 335-380.
- Duckworth, J. C., Kent, M. and Ramsay, P. M., 2000. Plant functional types: an alternative to taxonomic plant community description in biogeography?. *Progress in Physical Geography*, 24: 515-542.
- Duncan, K. W., 2003. Consideration for prescribed burning. New Mexico State University, Mexico, 6p.
- Fattahi, B. and Tahmasebi, A., 2010. Fire influence on vegetation changes of Zagros mountainous rangelands(Case study: Hamadan Province). *Journal of Rangeland*, 4(2): 228-239.
- Garcia Novo, F., 1977. The effects of fire on the vegetation of Donana national park , in environmental consequences of fire and fuel management in Mediterranean ecosystems. *Forest Service General Technical Report* , 3(1): 318-325.
- Grime, J. P., 2001. Plant strategies, vegetation processes, and ecosystem properties. John Wiley and Sons, UK, 456p.
- Harrington, G. N., Wilson, A. D. and Young, M. D., 1984. Management of Rangeland Ecosystem. Australia, 3-14.
- Jankju, M., 2009. Range improvement and development. Academic Center for Education, گندمیان چندساله بطور معنی‌دار افزایش و تراکم و درصد پوشش گندمیان یکساله کاهش معنی‌داری داشت (Fattahi .& Tahmasebi, 2010).
- علت اینکه در منابع مختلف در مورد واکنش فرم‌های رویشی به آتش‌سوزی در طی زمان تناقض وجود دارد می‌تواند بدلایل مختلف باشد: از جمله اینکه چرای دام از گیاهان فشار بیشتری را بر گندمیان چندساله وارد کرده است و دلیل بعدی بررسی بانک بذر منطقه است که گرایش توالی را به سمت خاصی هدایت می‌کند و در این مطالعه بررسی نشد و توصیه می‌شود برای تحقیقاتی که بعداً در مورد توالی انجام می‌شود در نظر گرفته شود.
- در این مقاله تحقیق در مورد توالی ثانویه بطور مقایسه‌ای انجام شد، یعنی یک سایت را در طی شش سال بررسی نکردیم، بلکه سه سایت مختلف که یکی شاهد در سال ۸۹ و دو سایت سوخته شده در سال‌های ۸۷ و ۸۳ با هم مقایسه شد و همین امر ممکن است باعث خطای کار ما باشد. همچنین طول دوره بررسی توالی ثانویه کوتاه بود، اما چون اطلاعات سه زمان مختلف را در اختیار داشتیم نقطه قوت کار ما بود، بطوری که توانستیم روند تغییرات آتش‌سوزی را پس از ۲ و ۶ سال مطالعه کنیم و مشاهده کردیم که واکنش افزایش و کاهش برخی صفات می‌تواند موقعیت باشد، یعنی رفتار صفات در طی زمان دینامیک و پویا بود، بطوری که تغییرات یک صفت در دو سال بعد از آتش‌سوزی دیگر در ۶ سال پس از آتش‌سوزی مشاهد نشد.
- در مرتع نیمه‌خشک جوزک صفات گندمیان چندساله، بوته‌ای‌ها، نیمه‌خرنده، گیاهان چندساله، بدون خار، برگ گوشته‌ای‌ها و برگ ساقه‌ای‌ها در طی زمان کاهش یافتند و صفات یکساله، خارداری، کرک و پرزداری، تاج پوشش خوابیده، برگ قاعده‌ای و برگ ساقه و برگ قاعده، انشعاب‌داری، تروفیت‌ها، انتشار توسط بذر، تولید مثل رویشی، روش تکثیر بذر و ریزوم و فنولوژی برگ ۳ ماه و بیشتر از سه ماه در طی زمان افزایش

- Mediterranean basin woody species with different post-fire regenerative strategies. International Journal of Wildland Fires, 19(6): 783-794.
- Shariatmadari, H., 2011. Effect of fire on Plant functional type in two arid and semi-arid rangeland (Bazangan and Jowzak). M.Sc. thesis, Ferdowsi University, Mashhad, Iran, 130p.
- Sharifi, J. and Imani, A. A., 2006. An evaluation of the effect of controlled firing on plant cover change and variety composition in semi-steppe rangeland of Ardebil Province (Case study:Khalkhal preserved research rangeland). Iranian Journal of Natural Research,59(2): 517-526.
- Shokri, M., Safaian, N. and Atrakchali. A., 2002. Investigation of the effects of fire on vegetation variation in Takhti Yeylagh-Golestan national park. Iranian Journal of Natural Resources, 55(2):273-281.
- Trabaud, L., 1994. Post-fire plant community dynamics in the Mediterranean basin. Springer, Verlog, 107:1-15.
- Vivan, L. M. and Cary, G. J., 2011. Relationship between leaf traits and fire response strategies in shrub species of a mountainous region of south-eastern Australia. Annals of Botany, available online at www.aob.oxfordjournals.org, 1-12.
- Volesky, J. D. and Connot, S. B., 2000. Vegetation response to late growing season wild fire on Nebraska Sandhills rangeland. Journal of Range Management , 53(4):421- 42.
- White, C. S. and Loftin, S. R., 2000. Response of 2 semiarid grasslands to cool-sea so prescribed soil fertility in semiarid grasslands. Biology and Fertility of Soils, 40:73-78.
- Culture and Research, Mashhad, Iran, 225p.
- Kohmen, S. and Poschlod, S., 2008. Effects of grassland management on plant functional trait composition. Agricultur, Ecosystems and Environment,128: 137–145.
- Kahmen, S., Poschloda, P. and Schreiberb, K. F., 2002. Conservation management of calcareous grasslands. Changes in plant species composition and response of functional traits during 25 years. Biological Conservation, 104:319–328.
- Lioret, F., Estevan, H., Vayreda, J. and Terradas, J., 2005. Fire regenerative syndromes of forest woody species across fire and climatic gradients. Oecologia ,146: 461–468.
- Patten , D. T. and cave, G. H., 1984. Fire temperatures and physical characteristic of a controlled burn in the upper Sonaran desert. Range Management, 37:277-280.
- Paula, S. and Pausas , J. G., 2006. Leaf traits and resprouting ability in the Mediterranean Basin. Functional Ecology, 20: 941-947.
- Pausas, J. G. and Bradstock, R. A., 2007. Fire persistence traits of plants along a productivity and disturbance gradient in Mediterranean shrub lands of south-east Australia. Global Ecology and Biogeography, 16: 330–340.
- Pausas, J. G., 1997. Resprouting of *Quercus* suber in NE Spain after fire. Journal of Vegetation Science, 8: 703-706.
- Sahad, Gh. A., 2001. Plant types Ashkkaane region. Ministry of Jihad-e-Agriculture, Iran, 72p.
- Saura-Mas, S., Paula, S., Pausas, J. G. and Lloret, F., 2010. Fuel loading and flammability in the

Investigation on tolerant, adapted and sensitive plant traits to chronological wildfires in a semiarid rangeland

F. Rafiee¹, M. Jankju^{2*} and H. Ejtehadi³

1-M.Sc. Former Student in Biology, Department of Biology, Faculty of Sciences, Ferdowsi University of Mashhad, Iran

2*-Corresponding author, Assistant Professor, Department of Range & Watershed Management, Ferdowsi University of Mashhad, Iran, Email: mjankju@um.ac.ir

3-Professor, Department of Biology, Faculty of Sciences, Ferdowsi University of Mashhad, Iran

Received:9/18/2012

Accepted:7/17/2013

Abstract

Plant traits can be used to study the mechanism of vegetation responses to the environmental disturbances. This study was aimed to study the changes in plant traits, in six-and two- year periods after wildfires in a semiarid rangeland. Three adjacent sites (control, burnt at 2004, burnt at 2008) were selected in Jowzak rangelands, Northern Khorasan, Iran. Plant sampling was conducted at spring and summer 2010. Floristic list was recorded in each site; also, 58 morphological, phonological and reproductive plant traits were measured. Results indicated four different responses by plant traits to the chronological wildfires. Type1 no response; 37 traits were not affected by the wildfires. Type2 adapted traits: annual plants were increased by times after burning. Type3 tolerant traits: plant with spins, hairs, prostrate canopy, rosette and elongated leaves, ramified stems, scattering by seeds, reproduction by seeds and/or rhizomes, and leaf phenology more than three months initially increased but finally reduced. Type 4 sensitive traits; perennial grasses, shrubs, scopus canopy, non-spiny, succulent leaves and stem elongated leaves gradually decreased with times after burning. In conclusion, plant traits have important roles in determining the responses of plant species to the environmental disturbances; hence, they can affect the secondary succession after the wildfire in rangelands.

Keywords: Plant traits, burning, wildfire, rangeland, secondary succession, Jowzak.